

3 НАН

*международная*

Подписная  
научно -  
популярная  
серия



**В.В.Александров**  
**ПЕРЕСТРОЙКА**  
**В СССР**  
**И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ**  
**НА МИРОВОЕ**  
**РАЗВИТИЕ**

**7'89**



НОВОЕ В ЖИЗНИ, НАУКЕ, ТЕХНИКЕ

ПОДПИСНАЯ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАЯ СЕРИЯ

**МЕЖДУНАРОДНАЯ**

7/1989

Издается ежемесячно с 1956 г.

**В. В. Александров,**

доктор исторических наук

**ПЕРЕСТРОЙКА  
В СССР  
И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ  
НА МИРОВОЕ  
РАЗВИТИЕ**



Издательство «Знание» Москва 1989

**АЛЕКСАНДРОВ Владимир Викторович** — доктор исторических наук, профессор кафедры мировой политики и международной деятельности КПСС Академии общественных наук при ЦК КПСС. Автор учебников, монографий и других публикаций по вопросам международных отношений, советской внешней политики, коммунистического движения, новейшей истории. Лектор Всесоюзного общества «Знание».

Редактор *Ю. К. ДОЛЕТОВ*

**Александров В. В.**

**А 45** Перестройка в СССР и ее воздействие на мировое развитие. — М.: Знание, 1989. — 64 с. — (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Международная»; № 7).

ISBN 5-07-000248-1

15 к.

В брошюре показывается общезначимость советской перестройки для всего мира, ее восприятие в социалистических, капиталистических и развивающихся странах, в международном коммунистическом и рабочем движении. Большое внимание уделяется показу перестройки как интернационального процесса, развивающегося в странах социализма. Автор отмечает воздействие перестройки в СССР на мировое развитие в интересах мира и социального прогресса.

Брошюра предназначена для лекторов-международников, преподавателей и студентов, слушателей народных университетов.

0803010100

ББК 66.4(2)

ISBN 5-07-000248-1

© Издательство «Знание», 1989 г.

«Перестройка — это революция» — так охарактеризовала КПСС обновленческие процессы в Советском Союзе после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК партии. Как и всякая революция, она не может не повлиять на окружающий мир. Революционный характер перестройки стал ныне общепризнанным. Об этом заявляют не только представители мира социализма, международного рабочего, коммунистического и национально-освободительного движений, но и лидеры капиталистического мира.

В самом общем плане воздействие советской перестройки на мировое развитие состоит в следующем. Во-первых, перестройка направлена на укрепление экономического и политического положения СССР, на повышение его роли как фактора мира и социального прогресса.

Во-вторых, перестройка возрождает притягательную силу примера обновленного социализма. Новая историческая модель социализма, которая воплощается в СССР, имеет интернациональные черты. Опыт обновленческих процессов в Советском Союзе может быть использован и другими странами с учетом их национальных особенностей.

В-третьих, обновление не только внутренней, но и внешней политики СССР все более эффективно содействует перестройке всей системы международных отношений, ее демократизации, демилитаризации и гуманизации, утверждению приоритета общечеловеческих ценностей, обеспечению выживания человечества.

В-четвертых, советская перестройка с ее направленностью к укреплению целостности и взаимосвязанности противоречивого мира во всем его многообразии дает толчок ускорению социально-экономического и научно-технического развития человеческого сообщества.

В советской перестройке аккумулирован позитивный опыт, накопленный как в социалистических странах, так и общечеловеческий опыт, в том числе на примере функционирования общественного организма в несоциалистическом мире. Осмысление общезначимого в этом опыте и использование его в советской перестройке не только полезно Советскому Союзу, но и служит дополнительным стимулом интереса к обновленному социализму среди мировой общественности.

## Революционный характер перестройки

---

Советская перестройка зародилась как реакция на застойное, предкризисное состояние социалистического общества в СССР. Первоначально ее основная задача виделась в ускорении социально-экономического развития страны. Однако по мере разворачивания перестроечных процессов, анализа причин застоя в общественном развитии становилось ясно, что перестраивать нужно всю сложившуюся еще в 30—40-е годы модель социализма. КПСС, опираясь на ленинскую концепцию социализма, выдвинула новую модель социалистического общества и повела работу по ее претворению в жизнь. Поэтому перестройка — это переход к новому объективно обусловленному этапу в развитии социализма, перевод его в новое качество.

К середине 80-х годов в стране созрели объективные и субъективные предпосылки для глубоких революционных перемен. Им предшествовал период, в котором резко обострилось противоречие между огромным ростом социалистических производительных сил и застывшими в своем развитии производственными отношениями, для которых были характерны командно-административные, бюрократически-централистские структуры. В результате, будучи общественными, средства производства управлялись не непосредственно трудящимися, а сложившейся и чрезмерно разросшейся прослойкой бюрократии, которая к тому же в нарушение социальной справедливости стала занимать привилегированное положение по сравнению с основной массой трудящихся.

Это противоречие привело к появлению механизма торможения социально-экономического развития, ограничивало и нарушало функционирование социалистической демократии. В итоге во всех сферах социалистического общества проявился застой.

На рубеже 70—80-х годов в Советском государстве сложилась своеобразная ситуация, когда «верхи» уже не могли управлять по-старому (командно-административными методами), а «низы» не хотели жить и работать по-старому (по приказному принуждению). Поэтому идея революционной перестройки все больше и больше овладевала массами. Коммунистическая партия Советского Союза трезво оценила обстановку и нашла в себе силы для того, чтобы взять курс на революционную перестройку и возглавить ее. Советские люди активно поддержали этот курс.

Развиваясь на социалистической основе, перестройка не направлена на замену ни существующего типа государства, ни социально-экономического строя, ни господствующей идеологии. И в то же время она не является простым реформированием общественного организма, а означает глубокое революционное преобразование и экономики, и политической системы, и качественно новый этап в развитии духовной и идеологической жизни.

Концепция перестройки появилась не сразу. Она зарождалась еще в годы застоя. Здоровые силы партии уже тогда вели большую аналитическую работу с участием представителей науки, культуры, общественных органов. Было разработано свыше 100 документов, в которых содержался солидный потенциал новых идей. Но в основном концепция перестройки была выработана на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, конкретизирована на XXVII съезде партии, XIX Всесоюзной партийной конференции, последующих пленумах ЦК КПСС. Одновременно шла реализация тех ее аспектов, которые выдвигались на передний план.

Перестройка включает в себя проведение кардинальных преобразований во всех сферах общественной жизни. А именно:

— Совершенствование общественных отношений, осуществление глубоких изменений в экономических связях и отношениях собственности. При этом расширяется многовариантность форм собственности: наряду с общественной, являющейся господствующей, значительное

развитие получает кооперативная, внедряются арендные отношения, развивается индивидуально-трудовая деятельность с соответствующими формами собственности. Все эти формы развиваются в общей системе социалистических производственных отношений. Введение самоуправления в трудовых коллективах, развитие в них демократических форм функционирования позволяют преодолеть отчуждение труженика от социалистической собственности, проводить активную социальную политику, последовательно утверждать принцип социалистической справедливости.

— Перестройку всего хозяйственного механизма, проведение радикальной экономической реформы, структурной перестройки экономики, коренного преобразования ее управлением. Сюда относятся ускорение социально-экономического развития, всемерная интенсификация производства на основе научно-технического прогресса, внедрение хозрасчета, утверждение принципов самофинансирования, самоокупаемости, экономические методы руководства и стимулирования труда, всемерная активизация человеческого фактора, искоренение факторов торможения, преодоление инерции, застойности, консерватизма.

— Перестройку сельского хозяйства, реформу аграрных отношений, внедрение новых форм хозяйствования в деревне, возрождение в сельском труженике чувства хозяина на земле.

— Реформу и обновление политической системы Советского социалистического государства, ликвидацию командно-административной системы и бюрократизма, совершенствование и развитие демократии, внедрение гласности, укрепление социалистической законности, создание социалистического правового государства, перестройку межнациональных отношений на принципах подлинного равноправия всех наций и республик.

— Перестройку и обновление Коммунистической партии как политического авангарда общества, устранение из ее практики командно-приказных методов, отказ от подмены ею государственных органов, проведение партийной политики исключительно путем организаторской, кадровой и идеологической работы.

— Идеологическое обеспечение перестройки, повышение общественного сознания, развитие социалистического плюрализма мнений, качественно новый прорыв

в марксистско-ленинской теории, развитие нового политического мышления, критическую переоценку истории советского общества, ликвидацию «белых пятен», восстановление исторической правды, полное развенчание культа личности, волюнтаристских и застойных методов.

— Обновление советской внешней политики, внедрение нового политического мышления в международные отношения, базирующегося на признании приоритета общечеловеческих ценностей, продвижение на этой основе к коренной демократизации международных отношений.

В выработке стратегии и политики перестройки участвовали самые широкие слои советского общества. Партия ставила наиболее важные вопросы на всенародное обсуждение. Таким образом, концепция и процесс перестройки опирались на общенародное движение.

Было бы неправильно представлять, что советская перестройка развивается без проблем и трудностей. Над многими людьми довлели стереотипные представления прошлого. Некоторые не понимали назначение и смысл перестройки, опасаясь, не отступаем ли мы от наших идеалов. И напротив, отдельные группы воспринимали перестройку как предоставившуюся им возможность выступить против принципов марксизма-ленинизма, против социалистических основ нашего общества. Были и такие, которые отрицательно относились к перестройке потому, что она наносила удар по их образу жизни (нетрудовым доходам, разгильдяйству, командно-административным методам и т. п.). Словом, сознание и психология отдельных групп людей еще не были подготовлены к восприятию перестройки и к активному участию в ней.

На поверхность всплыли как старые, так и вновь возникшие проблемы. Среди них — неудовлетворенность населения своим социально-экономическим положением, финансово-экономические трудности, отсутствие навыков и традиций участия в демократическом процессе, обострение межнациональных отношений, глубокие корни бюрократизма и командно-административных методов, недостатки и перекосы в проведении тех или иных перестроечных преобразований (кооперативы, индивидуальная трудовая деятельность). И неверно представ-



лять, что такое огромное революционное преобразование общества будет осуществляться без каких-то недостатков и даже ошибок.

Но главное состояло в том, что за короткий срок в Советском Союзе была разработана и стала претворяться в жизнь новая концепция социалистического общества, происходил процесс революционного обновления социализма, являющийся составной частью всемирного социального прогресса. Ситуация теперь в стране в корне изменилась. Сложились принципиально новые общественные условия, новые формы экономических и социальных отношений между людьми. Гласность и демократия открыли перед трудовыми коллективами и каждым человеком невиданные ранее возможности самовыражения. Развитие демократического процесса ведет к крупнейшим изменениям во всей системе управления обществом. Размежевание партийных и государственных функций повышает авангардную роль КПСС и возвращает полноту власти Советам. Убедительным свидетельством этого стал Съезд народных депутатов СССР. Мировая общественность расценила съезд как важный шаг к расширению демократии в советском обществе. Перестройка в СССР, писала зарубежная печать в дни работы съезда, набирает силу, становится все более динамичной и конкретной. Сегодня мы можем с полным правом, опираясь на то, что знаем, утверждать, подчеркивалось в докладе М. С. Горбачева на съезде, что к нему приковано внимание всего советского народа, всей мировой общественности.

Таким образом, процессы перестройки повышают внимание мировой общественности к Советскому Союзу, к социализму. Вновь начинает расти привлекательность примера социализма для трудящихся несоциалистического мира. «Огромный массив мировой общественности, — отмечал М. С. Горбачев, — считает нашу перестройку благом для всего человечества, позитивно, даже с симпатией относится к начатым нами преобразованиям и к нашей внешней политике, а многие открыто и активно поддерживают ее. Во всем мире вы возродили надежду на будущее. Это — большой моральный капитал. И мы обязаны этим дорожить»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Горбачев М. С. Революционной перестройке — идеологию обновления: Речь на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 года. — М., 1988. — С. 40.

## Демократизация международных отношений

---

Советская перестройка затронула и сферу внешней политики. КПСС выдвинула задачу обновить внешнюю политику страны таким образом, чтобы добиться качественных сдвигов в демократизации международных отношений, в продвижении к безъядерному и ненасильственному миру.

Курс на перестройку международных отношений на демократических началах был провозглашен Советским государством еще в 1917 г. в знаменитом Декрете о мире. В основе этого курса лежало марксистско-ленинское учение о праве наций на самоопределение, которое предполагает, что в мировом сообществе все государства, большие и малые, должны иметь равные права. Обновление международных отношений, как явствовало из Декрета о мире, несовместимо с политикой силы и насилия, диктата, аннексий, агрессий на международной арене.

Это означало также вовлечение в мировую политику народных масс, общественности, их организаций. Известно, что Декрет о мире был обращен не только к правительствам, но и к народам. Именно в нем были заложены основы публичной дипломатии. С этим связана и гласность в мировой политике. В. И. Ленин предложил отказаться от тайной дипломатии, которая вершилась за спиной народов. Наконец, демократизация международных отношений требовала проведения такой внешней политики, которая отвечала бы интересам народов, делу мира и социального прогресса.

Разумеется, в тех исторических условиях советские предложения не могли быть реализованы из-за сопротивления империалистических агрессивных кругов, обладавших решающим перевесом в мировой политике. Тем не менее призыв Советского государства нашел широкий отклик среди мировой и прогрессивной общественности.

Разгром германского фашизма и японского милитаризма во второй мировой войне при решающей роли СССР и происшедшие в мире коренные изменения в пользу сил демократии, свободы и социализма значительно расширили возможности внедрения в практику

международной жизни демократических принципов. Одним из ярких проявлений этого стало создание Организации Объединенных Наций, в Устав которой были включены принципы демократических международных отношений. Появление группы социалистических стран, а также большого числа молодых освободившихся государств создало новую обстановку на планете, благоприятную для воплощения ленинских идей о мире.

Однако до полной перестройки системы международных отношений было еще далеко. Империализм, выступивший инициатором «холодной войны», всячески препятствовал внедрению в практику международной жизни демократических принципов. Имели место негативные явления и в советской внешней политике. Они были связаны с проявлениями командно-административных методов, распространенных в период культа личности и застоя. Державные амбиции способствовали утверждению в политике метода «острие против острия». Вовлеченность СССР в гонку вооружений, навязанную агрессивными силами империализма, вела к опоре во внешней политике на военно-силовые методы, к игнорированию или недооценке политических средств.

Между тем на планете в 50—70-е гг. произошли фундаментальные изменения. Увеличилась роль мирового социализма и развивающихся государств в мировых делах, к концу 60-х гг. был достигнут военно-стратегический паритет между ОВД и НАТО, СССР и США. Наряду с этим стала вполне очевидной растущая тенденция к образованию противоречивого, но взаимозависимого, во многом целостного мира. Эти фундаментальные изменения в мировом развитии привели к обновлению внешней политики СССР.

Курс на перестройку советской внешней политики был определен на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, детально обоснован на XXVII съезде партии и XIX партийной конференции. Определяя этот курс, КПСС подчеркнула преемственность принципов советской внешней политики, ее целей и направлений. Вместе с тем была дана критическая оценка негативных явлений, имевших место в прошлом в советской дипломатии. Отмечалась необходимость полностью искоренить административно-командные методы, отказаться от узкогруппового принятия решений по внешним делам, развивать гласность, информированность по вопросам меж-

дународной деятельности партии и государства, активизировать участие в выработке внешнеполитических вопросов представительных органов государства, широких народных масс и их организаций. Критическая оценка была дана и некоторым внешнеполитическим действиям Советского государства, в частности, его излишней вовлеченности в гонку вооружений, недооценке политических средств ведения международных дел.

Но главное состояло в обновлении советской внешней политики, в выработке новых подходов к демократизации международных отношений. КПСС пришла к выводу о том, что в условиях растущей целостности и взаимосвязанности противоречивого мира неверно рассматривать международные отношения только сквозь призму борьбы двух противоположных социально-политических систем, а мирное сосуществование государств характеризовать как особую форму классовой борьбы между капитализмом и социализмом. Более того, не отрицая классовый характер внешней политики, КПСС указала на необходимость по-новому осмыслить взаимосвязь пролетарски-классового и общечеловеческого интереса. Соответственно был сделан вывод о приоритете общечеловеческих ценностей в ядерно-космический век. Так складывалось новое политическое мышление в международных отношениях.

Новые подходы были выработаны и к проблеме международной безопасности. Фундаментальные изменения в мире, появление оружия массового уничтожения привели к тому, что война перестала быть средством политики, стала бессмысленной со всех точек зрения, а главное, чревата гибелью человечества. Взаимосвязь процессов международной жизни обусловила и взаимозависимость безопасности всех государств. В наш век безопасность может быть лишь всеобщей, равной и одинаковой. Ответственность за нее несут все государства и народы. Парадокс эпохи состоит также в том, что наращивание военно-технических средств не укрепляет международную безопасность, а делает ее все более уязвимой. И напротив, все более возрастает значение политических средств сохранения мира и стабильности международных отношений. Гонка вооружений стала бессмысленной, катастрофической для человечества. Попытки противостоящих сторон обеспечить себе военное превосходство также оказались бесперспективными.

Осознание всего этого могло произойти только на почве строгого реализма, который стал характерной чертой советской внешней политики в условиях перестройки. Обновление советской внешней политики проявилось также в отказе от метода «острие против острия», в большей гибкости и компромиссности, нацеленности на ведение политического диалога, на поиск взаимоприемлемых решений, а не на конфронтацию. Советская дипломатия стала исходить из учета многообразия интересов и мнений участников международной жизни, из необходимости определения баланса интересов. Верная ленинским традициям, она все более опирается на мнение мировой общественности, контакты с которой значительно расширились. Получили развитие открытость и гласность в проведении советской политики в международных делах.

СССР пересмотрел и свою оборонительную доктрину. В основу ее был положен принцип достаточности для обороны. Соответственно была выдвинута идея понижения уровня военно-стратегического паритета. Военное производство в СССР стало ориентироваться не на количественные, а на качественные параметры. Новый подход утвердился и в вопросах доверия. СССР высказался за самую полную открытость и любую форму контроля на взаимной основе за военной деятельностью государств.

Обновление советской внешней политики нацелено на демократизацию, демилитаризацию и гуманизацию международных отношений. КПСС заявила, что политика мирного сосуществования государств должна стать универсальным принципом международных отношений, законом для всех участников мировой системы. Мирное сосуществование предполагает установление нового мирового порядка, при котором отсутствовали бы войны и господствовала не военная сила, а развивались добрососедство и сотрудничество, происходил широкий обмен достижениями науки и техники, ценностями культуры на пользу всех народов.

В практике международных отношений должен возобладать принцип свободы выбора национального и социального развития. Мировое сообщество становится все более многообразным. В нем действуют различные нации, государства, появляются новые национальные образования. Они хотят идти своим путем к высотам

социального прогресса. И никто не имеет права и не должен навязывать им извне социальный порядок. Суверенитет, независимость, равноправие и невмешательство в дела других — все это должно превратиться в непреложный закон международной жизни.

Демократизация международных отношений немыслима без активного и всевозрастающего участия в мировых делах народных масс, общественности, их организаций и партий. Гласность, отказ от тайной дипломатии, информированность, широкое обсуждение вырабатываемых внешнеполитических решений, поощрение плюрализма мнений — все это неизменные атрибуты демократических международных отношений.

Перестройка международных отношений немыслима без их демилитаризации. Политика силы и насилия исторически изжила себя. Ее применение в международных делах может лишь обречь человечество на гибель. В связи с этим КПСС поставила вопрос о демилитаризации международных отношений. Эта проблема имеет внутренние и внешние аспекты. Внутренние состоят в том, чтобы не только социалистические страны, которым по их природе чужд милитаризм, но и капиталистические государства должны отказаться от него, осуществить конверсию своей экономики, т. е. перевести ее на мирные рельсы. Международный аспект проблемы состоит в том, чтобы развивался переговорный процесс по разоружению, в результате которого осуществлялись бы запрещение и ликвидация вооружений.

Коренной проблемой является и перестройка международных экономических отношений, установление нового экономического порядка. Прежде всего это касается необходимости отказа империалистических держав от неэквивалентных, эксплуататорских отношений с развивающимися странами. Это предполагает также и справедливое урегулирование их огромной задолженности, а также подтягивание экономического и социального уровня до уровня развитых государств. Развитие равных, без дискриминации, без эксплуатации мирохозяйственных связей всех государств, их вовлеченность в международное разделение труда привели бы к новому мировому экономическому порядку.

Крупным резервом в этой связи является советская перестройка. Включение такой страны, как СССР с его огромным научным, техническим и производственным

потенциалом, сыграло бы огромную позитивную роль в судьбах мира, цивилизации и социального прогресса.

Новые международные отношения, за которые выступают КПСС и Советское государство, означают их гуманизацию и цивилизованность. КПСС со всей силой подчеркнула значение нравственных ценностей в международных отношениях (свобода, демократия, права человека). Необходимо, чтобы все страны и народы строили свою внешнюю политику на основе общечеловеческих принципов нравственности. К. Маркс в Учредительном манифесте Международного Товарищества Рабочих (1864 г.) призывал: «Добиваться того, чтобы простые законы нравственности и справедливости, которыми должны руководствоваться в своих взаимоотношениях частные лица, стали высшими законами и в отношениях между народами»<sup>2</sup>. Ныне высший нравственный закон — это обеспечить выживание человечества. В высшей степени безнравственно проповедовать войну, ядерное уничтожение, эксплуатацию народов. Нравственность в международных отношениях немыслима без защиты и обеспечения прав человека, без гуманистических связей и контактов.

С перестройкой международных отношений связан и отказ от переноса идеологических различий на межгосударственные отношения. Страны и народы придерживаются различных идеологий, религиозных верований, традиций. Законы общественного развития сами отвергают или выдвигают ту или иную идеологию. Никто не вправе силой навязывать свои убеждения. В наше время это особенно опасно и чревато угрозой войн. Поэтому мудрость ведения международных дел требует отказа от идеологических или психологических войн, диверсий, от проповеди образа внешнего врага. Пусть различные идеологии мирно соревнуются и доказывают свои преимущества. Более того, перед всеми без исключения государствами и народами сейчас стоит общая задача овладеть новым политическим мышлением применительно к международной жизни. Именно через такое мышление лежит путь к мирным, демократическим, цивилизованным международным отношениям.

Перестройка и обновление советской внешней поли-

---

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — 2-е изд. — Т. 16. — С. 11.

тики проявляются в ее возрастающем динамизме. За сравнительно короткий срок Советское государство выступило с целым рядом крупных внешнеполитических инициатив, добилось определенных успехов в их реализации. Среди них:

- программа создания всеобъемлющей системы международной безопасности (в военной, политической, экономической, гуманитарной, экологической сферах);

- программа поэтапной ликвидации ядерного оружия к 2000 г.;

- развитие нормальных, стабильных отношений между СССР и США;

- заключение советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности;

- предложения о поэтапном сокращении, а затем и ликвидации тактического ядерного оружия в Европе;

- подготовка Договора о 50 %-ном сокращении стратегических наступательных вооружений;

- идея и инициативы по «Общеввропейскому дому»;

- продолжение процесса по европейской безопасности и сотрудничеству, реализация договоренностей, достигнутых на Венской встрече 35 государств — участников Хельсинкского процесса;

- начало переговоров в Вене между 23 странами НАТО и ОВД по обычным вооруженным силам в Европе, а также переговоров 35 государств по мерам укрепления доверия и безопасности на этом континенте;

- перестройка отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе;

- развитие нормальных, стабильных, добрососедских отношений между СССР и КНР. Свидетельство тому — недавний визит М. С. Горбачева в Китай;

- мирное урегулирование региональных конфликтов (Афганистан, Ближний Восток, Юго-Восточная Азия, Юг Африки, Центральная Америка и др.);

- поддержка политики национального примирения;

- запрещение и ликвидация химического оружия;

- предложения по полному запрещению ядерных испытаний;

- предложения о немилитаризации космоса и др.

Наряду с этим Советское государство выступило с кардинальными предложениями по совершенствованию и перестройке отношений с братскими социалистическими странами. Развиваются новые формы и методы свя-



зей с развивающимися и капиталистическими государствами.

В результате в короткий срок удалось добиться позитивных изменений в международной жизни. Главное состоит в том, что уменьшилась международная напряженность, отодвинулась угроза войны. Мировое сообщество переходит от конфронтационного противостояния к сотрудничеству и переговорам. Таким образом, перестройка и обновление социализма в СССР уже оказали благотворное воздействие на международный климат.

## Интернациональный процесс

Перестройка касается прежде всего судеб социализма как в СССР, так и во всем социалистическом мире. Ее необходимость, хотя порой и в несколько разных аспектах, признается в большинстве социалистических стран. И это не удивительно. Во-первых, социализм развивается по общим законам, в силу чего перед социалистическими странами так или иначе встают одинаковые в главном задачи. Во-вторых, для социализма характерны обмен опытом, иначе говоря, интернационализация практики социалистического строительства. В-третьих, на современном этапе выявились сходные причины и обстоятельства, поставившие перед социалистическими странами задачу ускорения развития и перестройки общества. В-четвертых, перестройка — это объективно необходимый этап развития социалистического общества, переход его из одного качественного состояния в другое. Это — своего рода обновление социализма, необходимое для всех социалистических стран.

Поиск новых подходов к развитию социалистического общества в отдельных странах, поскольку они копировали опыт СССР, начался сравнительно давно, хотя непосредственные причины или побудительные мотивы этого были весьма своеобразными. Собственно говоря, победа социализма в ряде стран в форме народной демократии уже выражала потребность новой **исторической** (в отличие от так называемой **национальной**) модели социализма. И действительно, к примеру, практика кооперирования сельского хозяйства, дифференциация форм собственности в городе и деревне (при гос-

подстве общепародной социалистической), политическое устройство общества, многопартийность отражали не только традиции и конкретные исторические условия стран народной демократии, но и их стремление избежать жесткой монолитной централизации общественно-го организма, сложившегося в СССР в силу объективно-исторических условий и субъективных причин.

Наряду с этим проявлялась и другая тенденция к обновлению социализма. Особенно контрастировал с «советской моделью» поиск новых форм социализма в Югославии. Трагический разрыв отношений Югославии с СССР, а затем и с другими социалистическими странами имел своим последствием отмежевание югославских руководителей во главе с И. Б. Тито от «сталинской модели социализма» (т. е. командно-бюрократической) и замену ее моделью «самоуправляющегося социализма». В ходе становления и развития, даже исправлений этой «модели» в ней выявились как положительные, так и негативные (в силу чего мы называли ее «ревизионистской») черты. Главное же состояло в том, что это был новый опыт устройства и функционирования социалистического общества, существенно отличавшийся от «советской модели». Его положительные элементы, без сомнения, нашли отражение в нынешней перестройке в СССР.

Тенденция к перестройке, как это ни парадоксально может показаться, проявилась и в ходе событий в Венгрии в 1956 г., Чехословакии в 1968—1969 гг., политических кризисов в Польше, особенно в начале 80-х годов. Вовлеченность во все эти события широких масс трудящегося населения свидетельствовала не столько о влиянии на них антисоциалистических лозунгов, сколько об их неудовлетворенности своим социально-экономическим положением и бюрократическими формами и методами функционирования социалистического общества в их странах. По существу, массы выступили с требованием, может быть, стихийным, неосознанным, не вполне ясным, обновления социализма, придания ему большей демократичности, социальной справедливости, большей заботы о людях. Не случайно, что после этих событий и в Венгрии, и в Чехословакии, и в Польше шла интенсивная разработка экономических и политических реформ. Реформаторский процесс распространился практически на все социалистические страны. В хо-

де его появился интересный и полезный для всех опыт социалистического строительства. Вполне закономерно, что на XXVI съезде КПСС впервые был поставлен вопрос о необходимости интернационализации опыта братских стран<sup>3</sup>, что и было сделано в дальнейшем при разработке концепции перестройки и обновления социализма в СССР.

Если в прошлые десятилетия шло как бы количественное накопление факторов в пользу перестройки в социалистических странах, то на рубеже 70—80-х годов обнаружились коренные объективные факторы, настоятельно требовавшие обновления социализма. К тому же начавшаяся перестройка в СССР, самом крупном социалистическом государстве, не могла не придать новое качество этому процессу в других социалистических государствах.

К этому времени социалистический мир оказался в трудном положении. В 70-х и начале 80-х годов в ряде социалистических стран произошло замедление темпов экономического роста, усилилось отставание в интенсификации производства, в его научно-техническом перевооружении, устарели методы хозяйствования. Положение усугубляли и укоренившиеся командно-административные политические структуры. В отдельных странах обнаружились застойные явления и даже кризисные ситуации.

Все это свидетельствовало о том, что и перед другими социалистическими странами встали многие из тех проблем, с которыми столкнулся Советский Союз. Поэтому начавшаяся в СССР перестройка отражала не только его внутренние проблемы, но и общие проблемы, накопившиеся в социалистическом мире. Ее пример и результаты приобрели в силу этого огромное значение для всего сообщества социалистических стран. С учетом своих условий и специфики братские страны разработали национальные программы обновления социализма. В свою очередь Советский Союз внимательно следит и учитывает опыт преобразований в мировом социалистическом сообществе. Можно сказать, что перестройка и обновление социализма стали интернациональным процессом, который призван придать социализму новое качественное состояние.

---

<sup>3</sup> См.: Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981, — С. 7.

Многообразие опыта перестроечных процессов — это общее, интернациональное достояние социализма. Различия в объективных и субъективных условиях, в степени социально-экономической зрелости социализма в отдельных странах определили своеобразие процессов реорганизации и обновления различных сторон жизни общества.

В 80-е годы в Польской Народной Республике развернулась глубокая перестройка институтов политической, социальной и экономической жизни, механизмов партийного воздействия на общество. Этому предшествовал самый глубокий и тяжелый в истории ПНР кризис, охвативший все области жизни. IX съезд ПОРП (1981 г.) одобрил рекомендации о проведении кардинальных политических и экономических реформ, сформулировал лозунг социалистического обновления. X съезд (1986 г.) и пленумы ЦК ПОРП обогатили программу обновления страны. Перестройка, развернувшаяся в СССР, по признанию польских товарищей, создала исключительно благоприятные условия для обновленческих процессов в ПНР.

В 1982—1986 гг. в стране шло осуществление первого этапа экономической реформы. В результате социально-экономическое положение общества улучшилось, выросла производительность труда, более сбалансированным стал рынок, улучшились другие экономические показатели. В целом удалось значительно стабилизировать обстановку. Плодотворно шел диалог государства и церкви. Партия настойчиво добивалась реализации стратегической линии национального согласия.

Произошли позитивные перемены в политической системе Польши. Возросли роль и авторитет Сейма, активизировалась его законодательная и контрольная деятельность. Были образованы Государственный трибунал, Конституционный трибунал, Верховный административный суд.

Однако на втором этапе экономической реформы обнаружилось тормозящее обновление факторы, были допущены ошибки, особенно в области политики цен и доходов, резко выросла инфляция. Все это снова привело к усилению социальной напряженности. Во второй половине 80-х годов в стране все чаще возникали забастовки, которые создали угрозу нормальному функционированию экономики и государства.

Руководство ПОРП высказалось за коренной поворот в проведении радикальных перемен, как продолжение процесса социалистического обновления. В начале 1988 г. ПОРП выступила с предложением создать из сторонников реформ коалицию всех сил, заинтересованных в стабильном развитии страны. Партия предложила провести «круглый стол» с участием представителей оппозиционных сил или дистанцированных от происходящих процессов групп общества. Его заседания проходили в феврале—апреле 1989 г. От оппозиционных сил в его работе участвовал лидер профсоюзного объединения «Солидарность» Л. Валенса. В итоге было решено, что законодательно оформил Сейм, внести изменения в Положение о выборах, создать вторую палату парламента, пост президента государства с весьма широкими полномочиями вплоть до права роспуска Сейма. ПОРП отказалась от части мандатов и передала их оппозиции. Было решено предоставить право легальной деятельности для профсоюзного объединения «Солидарность». В результате оппозиция взяла на себя часть ответственности за состояние дел в стране. Работа «круглого стола» показала, что в стране преобладает стремление найти выход из кризисной ситуации. Одним из свидетельств этого стала тенденция к снижению забастовочной борьбы. В ходе выборов в Сейм в июне 1989 г. значительных успехов добились кандидаты от «Солидарности».

Важнейшее значение имеет обновление и упрочение связей ПОРП с рабочим классом и всем народом. В связи с этим партийное руководство выступило с идеей и конкретными предложениями о коренной реформе ПОРП, перестройке партийной работы в различных областях. Этот вопрос был обстоятельно обсужден на пленуме ЦК ПОРП в декабре 1988 и январе 1989 г. По существу, пленум предложил новую модель партии, отвечающую современным реалиям, высказался за изменение структуры и методов ее деятельности. Было подчеркнуто, что главное для партии — это ее идейная и политическая руководящая роль. Поэтому она должна отказаться от управления хозяйственными и другими делами. В соответствии с решением пленума аппарат ЦК ПОРП подвергся сокращению почти наполовину, были упразднены многие отделы, а взамен созданы 15 комиссий.

4—5 мая 1989 г. в Варшаве состоялась Всепольская конференция делегатов ПОРП, которая одобрила итоги переговоров за «круглым столом» и приняла избирательную декларацию и другие документы. Конференция подтвердила решимость следовать курсу на проведение реформ, углубление демократии, расширение плюрализма в интересах национального согласия. На конференции отмечалось, что реформы в Польше означают не «распродажу» социализма, а отказ от некоторых не оправдавших или устаревших его принципов и институтов.

Как видно, процессы обновления и перестройки, происходящие в СССР и в Польше, весьма сходны в главном и существенном и направлены на достижение сходных целей. Об этом, в частности, говорилось М. С. Горбачевым и В. Ярузельским во время их встреч в Варшаве в июле 1988 г. и в Москве 28 апреля 1989 г. «Нынешнюю стратегию и курс партии Ленина, — отмечал В. Ярузельский, — мы воспринимаем как революционный импульс исторического значения».

Разнообразный опыт в области перестроечных преобразований накоплен в **Венгерской Народной Республике**. Перестройка хозяйственного механизма началась там во второй половине 60-х годов. Уже тогда в обиход экономической деятельности вошли такие термины, как «прибыль», «хозрасчет». В короткий срок экономическая реформа привела к улучшению благосостояния трудящихся и удовлетворению их потребностей в продовольствии и товарах широкого потребления, возросла внешнеэкономическая активность страны, стал сокращаться уровень финансовой задолженности Западу. Однако начатая экономическая реформа не была доведена до конца. С начала 70-х годов стали проявляться неблагоприятные тенденции в развитии экономики, вновь усилилась задолженность капиталистическим странам, ослабли усилия в области научно-технического прогресса.

В первой половине 80-х годов Венгрия оказалась в состоянии, равнозначном экономическому кризису. Мероприятия, намеченные XIII съездом ВСРП (1985 г.), были недостаточно обоснованными. Перед страной встали задачи глубокой перестройки и обновления. Летом 1987 г. высшие партийные и государственные органы

ВНР рассмотрели вопросы, связанные с решением назревших экономических проблем. Было решено перестроить структуру промышленности, ликвидировать нерентабельность, расширить выпуск конкурентоспособных изделий, уменьшить материало- и энергоемкость производства, стимулировать внешнеторговые связи.

В 80-х годах было введено более 10 организационных форм хозяйственной деятельности, получивших известность как «новые формы предпринимательства». Среди них: новые коммерческие банки; предоставление хозяйственным единицам права давать деньги в займы друг другу; право выпуска предприятиями ценных бумаг, акций, облигаций и т. п. Все это вело к существенному обновлению хозяйственного механизма и экономической политики.

Вместе с тем коренное обновление всей жизни страны требовало проведения глубокой реформы политической системы. Уже на выборах 1985 г. во всех избирательных округах выдвигалось не менее двух кандидатов в депутаты Государственного собрания и местных советов. На Всевенгерской партийной конференции (май 1988 г.) первостепенное внимание было уделено развитию системы политических институтов, исходя из принципа: больше социализма, больше демократии. В резолюции, одобренной конференцией, предлагалось проводить республиканские и местные референдумы, повысить самостоятельность Госсобрания ВНР, хозяйственную инициативу советов. Намечено совершенствовать многомандатную избирательную систему, шире проводить конкурсы на предприятиях при выборе руководителей.

Стержневым вопросом реформы политической системы признавалось обновление самой партии, а также четкое разграничение функций партии, государственных органов и общественных организаций. Конференция высказалась за социалистический плюрализм, за развитие гласности. Предлагалось изменить внутрипартийную избирательную систему: выдвигать на одно место партийного секретаря двух и больше кандидатов. Ограничивался двумя циклами срок занятия определенных должностей одним и тем же лицом (не более 10 лет). На конференции говорилось о допустимости частной собственности в ограниченных размерах при господстве общенародной и кооперативной собственности. Юридически признавалась возможность создания в ВНР много-

партийной системы. Конференция избрала Кароя Гроса Генеральным секретарем партии.

После партийной конференции венгерская перестройка стала быстро наращивать темпы. В области экономики началась разработка мер по развитию социалистических рыночных отношений. Были закрыты обанкротившиеся предприятия, несколько увеличились цены на предметы массового потребления. Развернулась перестройка и политических институтов. Госсобрание ВНР стало более эффективно контролировать работу правительства. В стране появились новые союзы, клубы, общественные объединения. Были разработаны и утверждены законы об общественных объединениях и демонстрациях, правилах проведения собраний, шествий. На мартовском (1989 г.) пленуме ЦК ВСРП было отмечено, что партия ставит целью решение исторической задачи — создание новой модели демократического социализма. Перестроечные процессы тем не менее значительно осложнили политическую ситуацию в стране. Произошла активизация антисоциалистических сил. ВСРП, критикуя ошибочные и оппозиционные социализму взгляды и течения, добивается на базе нового национального согласия развития социалистического правового государства во всем его многообразии, обменивается в этом плане опытом с СССР и другими социалистическими странами.

«Венгерские коммунисты, — подчеркивал Генеральный секретарь ВСРП К. Грос, — полностью поддерживают политику перестройки, начатую в Советском Союзе. Интересы и цели ВСРП и КПСС близки. Нашей целью является создание демократического гуманного социалистического общества. Обе партии заинтересованы в том, чтобы социалистический общественный строй эффективно функционировал как в Венгрии, так и в Советском Союзе и чтобы мы находили соответствующие национальным условиям решения новых проблем, возникающих в ходе движения вперед». В ходе визита К. Гроса в СССР в марте 1989 г. и его беседы с М. С. Горбачевым не было таких вопросов, по словам венгерского руководителя, где бы наши мнения не совпадали. Что касается введения в Венгрии многопартийной системы, а в СССР сохранения однопартийной, то это, как было отмечено, внутреннее дело каждой страны.



Концепция и политика перестройки выработаны и проводятся в жизнь в **Народной Республике Болгарии**. XIII съезд БКП (1986 г.) разработал стратегический курс на качественно новое развитие общества, на всестороннее обновление социализма. Были определены новые социально-политические задачи и функции самоуправляющихся трудовых коллективов, методы по ликвидации командно-административной модели социализма и созданию новой модели — самоуправляющегося и демократического социализма, в которой выражался принцип: «От власти от имени народа к власти самого народа!»

Июльский (1987 г.) пленум ЦК БКП принял новые решения по дальнейшему строительству социализма в Болгарии. Пленум отметил историческое значение советской перестройки для всех стран социализма, в том числе для Болгарии, принципиальное совпадение целей, задач и направлений перестройки в Болгарии и в СССР. На пленуме были определены основные направления перестройки в экономике, в политической системе, в социальной и духовной сферах. Болгарские коммунисты признали преждевременной формулировку о строительстве развитого социалистического общества, заявив, что в стране идет процесс создания основ социализма.

Перестройка охватила прежде всего сферу экономики. С 1987 г. была изменена система планирования. Государственные плановые установки сочетаются ныне с разработкой предприятиями своих планов. Государство сохранило за собой право определять заказы предприятиям на основе хозяйственного договора. Нерентабельные предприятия закрываются. Бригады стали трудиться на основе хозрасчета. Тогда же были созданы хозяйственные объединения и ассоциации как новый тип интегрированных производственных структур. Реформа коснулась и Совета Министров, при котором были созданы четыре совета (два по экономике, а также по социальной и духовной сферам). Отраслевые министерства прекратили свое существование.

Ключевое место в хозяйственной жизни отводится трудовому коллективу. В Кодексе о труде, вступившем в силу с 1 января 1987 г., определены права и обязанности трудового коллектива. Были проведены выборы бригадиров (на два года) и директоров предприятий (на 5 лет). Вводится новый тип коллективного догово-

ра. В ходе перестройки определяются новые функции банков, новые тарифы по налогообложению, новые цены. Сформировались также новые территориальные единицы — общины. Вместо 28 округов создано 9 областей.

В ходе перестройки вносятся и определенные коррективы. Так, опыт с передачей социалистической собственности в руки трудовых коллективов оказался малоэффективным. Тогда болгарские коммунисты высказались за введение «фирменной организации хозяйственной деятельности». Фирма должна стать самоуправляющейся единицей во главе с советами — правлениями. Интересы фирмы будет представлять индустриально-торговый союз. Деятельность фирм должна определяться не государством с его громоздкой системой управления, а рыночным механизмом, конкуренцией, прибылью. Обанкротившаяся фирма самоликвидируется. Государство и фирмы заключают между собой договоры. Устанавливается твердое налогообложение, свободное перераспределение той части прибыли, которая остается фирме. Предусмотрено создание фирм и на селе. Фирмы получают большую свободу деятельности внутри и вне страны. Ни партия, ни правительство не будут навязывать фирмам конкретных решений. Их создание рассматривается как специфический опыт Болгарии в процессе перестройки экономики. Будущее покажет, насколько эта форма хозяйственной деятельности станет эффективной экономически саморегулирующейся системой.

Состоявшаяся в январе 1988 г. национальная конференция БКП подвела итоги и наметила дальнейшие задачи по перестройке. Большое внимание она уделила раскрытию роли партии как ударной силы перестройки. На конференции отмечалась необходимость глубокой перестройки стиля и методов партийного руководства, всей работы партии, отказа от администрирования, от подмены собой функций государственных и хозяйственных органов. Было одобрено решение ввести в партии мандатную систему и избрание на все посты — от Генерального секретаря ЦК БКП до секретаря первичной партийной организации — на два и, как исключение, на три срока подряд. Конференция наметила меры по ускорению процессов демократизации внутрипартийной жизни.

Перестройка охватила и сельское хозяйство. Пленум

ЦК БКП (май 1989 г.) обсудил задачи аграрной политики партии в условиях перестройки. В его решениях говорится о том, что новой организационно-экономической единицей на селе будет земледельческое хозяйство (государственное, кооперативное или индивидуальное), которое будет действовать как фирменная структура. Ведение сельского хозяйства на основе бюрократической системы управления себя истощало.

Таким образом, Болгария вносит свой весомый вклад в общий, интернациональный процесс обновления общества в социалистическом мире. Ее руководители неизменно отмечают взаимосвязь перестроечных процессов в стране с советской перестройкой. «Мы, — писал Т. Живков, — ясно и категорически подчеркнули организационную связь между тем, что мы собираемся осуществить и уже осуществляем, и процессами, происходящими в Советской стране. Перестройка в нашей стране как курс, как стратегия совпадает с тем, что осуществляется в Советском Союзе».

Переход к перестройке в Чехословацкой Социалистической Республике начался не без серьезных раздумий. В памяти еще были свежи кризисные события в стране в 1968—1969 гг., когда нараставшая тенденция к перестройке была использована ревизионистскими силами в антисоциалистических целях. Тем не менее решения апрельского (1985 г.) Пленума ЦК и XXVII съезда КПСС произвели большое впечатление на чехословацких коммунистов. XVII съезд КПЧ (1986 г.), самокритично оценив ситуацию в стране и используя собственный и международный опыт, определил важнейшие задачи на путях перестройки. Вслед за этим на основе решения декабрьского (1986 г.) пленума ЦК КПЧ руководящие партийные и правительственные органы разработали и одобрили концепции перестройки хозяйственного механизма в ЧССР.

Объективная логика перестройки потребовала принятия мер по обновлению политической системы, развитию демократии и гласности. Мартовский (1987 г.) пленум ЦК партии наметил главные направления перестройки во всем обществе, одобрил комплекс мер по совершенствованию социалистической демократии. Важное значение для перестройки всей общественной жизни имели также решения декабрьского (1987 г.) пленума ЦК КПЧ, на котором Генеральным секретарем ЦК

партии был избран М. Якеш. Пленум принял принципиальные решения по перестройке партийной работы, укреплению единства, дееспособности партии и улучшению кадровой работы.

Состоявшийся в январе 1988 г. визит М. Якеша в СССР и его встреча с М. С. Горбачевым показали общность подходов КПЧ и КПСС к перестройке. На встрече отмечалось, что при специфике в масштабах и темпах преобразований, формах и методах достижений поставленных целей общее направление процессов перестройки в Советском Союзе и Чехословакии совпадает. При этом, как отмечал М. С. Горбачев, меры, осуществляемые в ЧССР, вызывают в нашей стране живой интерес и понимание. Со своей стороны в интервью чехословацким журналистам М. Якеш заявил, что «мы и впредь будем использовать богатый опыт СССР в деле перестройки и демократизации всех сфер общественной жизни».

В ходе комплексной перестройки хозяйственного механизма в ЧССР были расширены права и одновременно ответственность предприятий и кооперативных организаций за удовлетворение потребностей населения. Этому способствовало введение полного хозрасчета, самофинансирования и социалистического самоуправления. С 1 января 1987 г. ряд предприятий (примерно 30% занятых в промышленности) перешел на хозрасчет и самофинансирование. В начале июня 1988 г. был принят закон о государственном предприятии. Такие предприятия должны иметь обоснованную концепцию развития и работать без дотаций. В ходе перевода предприятий на полную хозяйственную самостоятельность стали ненужными и были ликвидированы главки, сократилось и число министерств. В ноябре 1988 г. новое правительство ЧССР выработало меры по ускорению хода перестройки. Было принято решение перевести все народное хозяйство на новые условия планирования и экономического стимулирования с 1 января 1990 г. — на год раньше намеченного срока.

В стране создаются условия для широкого применения гласности. Подготавливаются и проводятся в жизнь мероприятия, направленные на повышение прав и ответственности национальных комитетов как органов самоуправления народной власти, на совершенствование системы выборов в представительные органы. Решено

ввести новый закон о положении, правах и обязанностях депутатов законодательных органов. Намечено подготовить и принять новую Конституцию ЧССР.

Вместе с тем перестройка в ЧССР натолкнулась как на общие для всех социалистических стран, так и специфические трудности и проблемы. Представители правых сил кризисного периода конца 60-х годов вновь подняли голову, доказывая, будто советская перестройка аналогична тем реформаторским процессам, которые они пытались провести в Чехословакии. В действительности реформаторы тех лет ратовали за введение в стране стихийных рыночных механизмов, за отстранение социалистического государства от какого-либо управления экономикой, отметили необходимость централизованного планирования вообще. Они выступали против руководящей роли партии, вели дело к ее ликвидации, а также к разрушению социалистической политической системы, разрыва союзнических отношений с СССР, выходе из Организации Варшавского Договора.

Активизация правых сил в ЧССР послужила тормозящим фактором для развертывания перестроечных процессов. В сознании отдельных коммунистов остались стереотипные опасения возможного в условиях перестройки усиления антисоциалистических, ревизионистских элементов. Есть и такие настроения, что перестройка — это своего рода «реформа», которую спускают сверху. Результатом таких настроений нередко является бездеятельность и пассивность.

В связи с этим со всей остротой встал вопрос активизации человеческого фактора, повышения роли партии в перестройке. В апреле 1988 г. на пленуме ЦК КПЧ был всесторонне обсужден вопрос «О работе партии в условиях перестройки экономического механизма и дальнейшего развития социалистической демократии». Пленум подчеркнул, что партия должна быть главной движущей силой перестройки. Были выдвинуты конкретные задачи по совершенствованию форм и методов партийной работы с целью дальнейшего повышения руководящей роли КПЧ, углубления ее связей с массами, повышения активности и инициативы трудящихся, их вклада в реализацию перестройки. Пленум постановил, что посты Генерального секретаря ЦК КПЧ и Первого секретаря ЦК КП Словакии можно занимать не более двух выборных сроков подряд. А первые секретари об-

комов и райкомов КПЧ могут избираться на эти посты не более трех выборных сроков подряд. На пленуме было высказано мнение, что подобная сменяемость кадров должна распространиться и на государственные, хозяйственные и другие организации. Таким образом, КПЧ сделала важный вклад в дело кадровой партийной перестройки.

Перестройка общественной жизни требует и перестройки мышления, отказа от сложившихся представлений, стереотипов о развитии социализма. Идеологические вопросы перестройки были обсуждены на пленуме ЦК КПЧ в октябре 1988 г. Пленум отметил значение теоретической и идеологической деятельности КПСС для КПЧ и подчеркнул необходимость усиления наступательности на идеологическом фронте перестройки. Была также отмечена важность включения общественных наук в идеологическое обоснование перестройки. Необходимость глубокого анализа состояния и задач перестройки побудила принять решение о созыве 10 мая 1990 г., т. е. на год раньше срока, XVIII съезда КПЧ.

Таким образом, и в Чехословакии перестройка набирает темпы. В ней выделяются как общие, так и специфические черты. Отмечая самостоятельный, творческий характер перестройки в ЧССР, М. Якеш говорил: «Мы высоко оцениваем вдохновляющую роль КПСС, внимательно изучаем опыт СССР и других стран социализма, стараемся его использовать. Однако речь идет не о попытках механического копирования или использования готовых рецептов, а о творческом подходе и оценке всего того, что происходит у наших друзей».

18 апреля 1989 г. в Москве проходила встреча М. Якеша с М. С. Горбачевым, во время которой состоялся обмен мнениями в первую очередь по вопросам перестройки и демократизации общества, роли партии в этих процессах. Встреча выявила сходство взглядов руководства двух партий на перестроечные процессы.

Набирает темпы перестройка в **Монгольской Народной Республике**. На XIX съезде МНРП (1986 г.) был взят курс на обновление экономики, других сфер жизни общества. Коммунисты республики внимательно изучают опыт перестройки в СССР и других братских странах. «Необходимо подчеркнуть, — отмечал Генеральный секретарь ЦК МНРП, Председатель Президиума Великого народного хурала МНР Ж. Батмунх, — что огром-

ным, заслуженным вниманием наших коммунистов и трудящихся пользуется кардинальная перестройка всех сторон жизни советского общества, набирающая после XXVII съезда КПСС еще больший динамизм. Она дает нам вдохновляющий импульс в овладении новым мышлением и творческим подходом к работе».

С середины 1987 г. в МНР началось осуществление экономической реформы. В ходе ее в управлении народным хозяйством внедряются преимущественно экономические методы, вводится хозрасчет, самофинансирование, расширяется самостоятельность предприятий. Большие усилия прилагаются к повышению эффективности всего народнохозяйственного комплекса. IV пленум ЦК МНРП (1987 г.) наметил широкую программу мер по развитию животноводства, в котором с 1970 г. имел место застой.

Перестроечные процессы потребовали усилить внимание к идеологической работе, к развитию теоретических вопросов строительства социализма. На V пленуме ЦК МНРП (1988 г.) были внесены изменения и дополнения в партийную программу, принятую в 1966 г. Прежние положения программы о превращении МНР в индустриально-аграрную страну и полном построении социалистического общества до конца 70-х годов оказались нереальными, преждевременными. Поэтому были сделаны соответствующие корректировки.

На V пленуме ЦК МНРП были обсуждены новые задачи организационно-партийной и идеологической работы МНРП. Центральный Комитет партии отметил, что перестройка должна начаться с изменения структуры аппарата ЦК, утверждения принципов коллегиальности в руководстве. Было решено образовать в системе ЦК советы по вопросам партийного, государственного строительства, идеологической деятельности, социально-экономическим проблемам, аграрной политики. Пленум высказался за кардинальную демократизацию формирования руководящих партийных органов — от бюро первичной парторганизации до ЦК, которые будут избираться тайным голосованием из нескольких кандидатов на каждое место. Предложено также внести глубокие изменения и в систему выборов в органы государственной власти. Выборы будут проводиться на основе выдвижения нескольких кандидатов на одно место. Любой гражданин получает право выставить свою канди-

датуру. Пребывание на выборных партийных и государственных должностях ограничивается.

Подчеркивая, что перестройка — веление времени, что необходимо изучать опыт СССР и других стран в этом деле, монгольские коммунисты считают необходимым избежать при этом копирования другого опыта.

В сложных условиях, вызванных прежде всего войной и социально-экономической слаборазвитостью, идет процесс обновления в **Социалистической Республике Вьетнам**. Курс на обновление в стране был определен VI съездом Коммунистической партии Вьетнама в декабре 1986 г. Отметив определенные успехи в развитии страны, съезд признал наличие ошибок и недостатков, констатировал, что стабилизации ее социально-экономического положения и уровня жизни народа добиться не удалось. Причины этого состояли в субъективных ошибках партийного и государственного руководства, стремлении перепрыгнуть через необходимые этапы развития, наличии административно-бюрократической системы управления экономикой, консерватизме хозяйственного аппарата. В деятельности партии проявились тенденции поскорее ликвидировать несоциалистические уклады в экономике, немедленно преобразовать частные предприятия в государственные, устранить кооперативы.

Обновление во Вьетнаме затронуло все сферы общественной жизни. В сфере экономики оно началось с расширения прав предприятий, предоставления им большей самостоятельности, внедрения хозрасчета, развертывания инициативы масс. Начался переход к новой структуре хозяйства, развивается многоукладная экономика. Принимаются меры по расширению социалистической демократии, искоренению догматизма в мышлении. Идут обновительные процессы в партии. Было принято решение провести во всей партии кампанию по чистке ее кадров и повышению боеспособности организаций. Чистка и повышение эффективности работы коснулись и государственного аппарата. Партия добивается ликвидации злоупотреблений и последовательного осуществления социальной справедливости. Работа по упорядочению структуры отделов и укреплению слабых звеньев была проведена в аппарате ЦК КПВ. Аттестация кадров распространилась на аппарат государственных органов и массовых организаций. Проводя пере-



стройку, партия призывает учитывать специфику страны и избегать формализма.

В апреле 1989 г. состоялся VI пленум ЦК КПВ, который подвел итоги обновительным процессам за два года и выработал направления развития на предстоящие три года. Пленум отметил необходимость создать предпосылки для определения новой экономической структуры и инвестиционной политики на 1991—1995 гг. Во время встречи в Москве 3 мая 1989 г. с М. С. Горбачевым Генеральный секретарь ЦК КПВ Нгуен Ван Линь отметил, что в истекшем году во Вьетнаме удалось добиться определенного оживления в экономической сфере, обеспечить страну рисом, снизить темпы инфляции. Процесс обновления уже дает положительные результаты для страны.

В еще более сложных условиях, чем во Вьетнаме, проходит обновление в **Лаосской Народно-Демократической Республике**. Сосредоточивая усилия на созидательных процессах, Народно-революционная партия Лаоса тщательно следит за опытом перестройки в СССР и других социалистических странах, учитывая свою специфику.

Перестройка хозяйственного механизма началась в Лаосе с 1988 г. Были приняты решения об изменении структуры народного хозяйства с целью преобразования натурального производства в товарное. В процессе создания кооперативов используется семейный подряд. Возвращаются бывшим владельцам некоторые из ранее национализированных предприятий. По закону об иностранных инвестициях (1988 г.) предоставлены широкие возможности зарубежным предпринимателям. Разрешено создавать предприятия, полностью принадлежащие иностранному капиталу. Обновляется механизм управления и в государственном секторе. Убыточные предприятия реорганизуются в кооперативы, а некоторые в смешанно-частные предприятия. Расширяется самостоятельность экономических единиц: средства производства, которые являются государственной собственностью, передаются в пользование и под управление трудовых коллективов на основе хозяйственного расчета. Намечены задачи перестройки и в других сферах жизни общества.

Выборы в Верховное народное собрание 26 марта 1989 г. отличались тем, что на один мандат выдвига-

лось несколько кандидатов. Завершается разработка Конституции ЛНДР. Ведется борьба против семейственности, кумовства, протекционизма. Партия стремится искоренить бюрократизм, формализм, культ личности, национализм, вседозволенность, местничество. Идет омоложение кадрового состава партийных и государственных органов. Опыт ЛНДР в перестройке при всей его специфике свидетельствует и о наличии общих черт, характерных для всех социалистических стран.

Своим оригинальным путем осуществляет перестройку Китайская Народная Республика. При этом процесс обновления зародился в Китае как необходимость выхода из трагического периода «культурной революции». КПК выдвинула перед коммунистами задачу не только преодолеть социально-экономическую отсталость, но обновить политическую систему и обратиться к духовным ценностям социализма. Перестройка в Китае началась до советской перестройки. Но обе страны, и СССР и КНР, воспринимают полезный опыт друг друга, так же как и других социалистических стран.

Переломным рубежом в жизни Китая стал пленум ЦК КПК, состоявшийся в декабре 1978 г. На нем был выдвинут новый курс, который получил название политики «четырех модернизаций» (промышленности, сельского хозяйства, национальной обороны, науки и техники). XII съезд КПК поставил задачу вывести Китай к 2000 г. в число передовых стран по валовому выпуску главных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, а также по объему национального дохода. В стране началось осуществление широкой программы социально-экономических преобразований, проведение всесторонней реформы хозяйственной системы. Преобразования затронули и партию, и политическую систему.

В первые годы перестройки возникла необходимость дать отпор левацким элементам и воззрениям, распространившимся в период «культурной революции». В апреле 1984 г. развернулась массовая кампания против ее последствий. С декабря 1986 г. КПК предприняла активные действия против «буржуазного либерализма», сторонники которого стремились в ходе перестройки увести Китай с социалистического на буржуазный путь. На XIII съезде КПК (1987 г.) были подведены итоги перестройки за 9 лет и сформулирована комплексная программа дальнейшего обновления всех сфер. На съез-

де отмечалось, что страна находится на «начальной стадии социализма», которая будет длиться 100 лет (отсчет с 50-х годов XX в.). По мнению китайских коммунистов, главное противоречие на указанной стадии — это противоречие между растущими материально-культурными потребностями народа и отсталым общественным производством. Поэтому центральная задача КПК состоит в ускорении и углублении реформ.

В Китае намерены продолжать и углублять хозяйственную реформу, которая обозначила поворот от экстенсивного к интенсивному развитию экономики, от командно-распределительной хозяйственной системы к социалистическому плановому товарному хозяйству. В соответствии с реформой перестраивается работа предприятий, которые становятся относительно независимыми товаропроизводителями. 85% государственных предприятий, в том числе 93% крупных, уже перешли на подрядную форму работы. Семейный подряд введен в деревне. Формируется единая рыночная система, которая охватывает 80% объема промышленного производства. По централизованным государственным директивам производится лишь 20% объема промышленного производства. В стране поощряется развитие разных форм собственности при сохранении ведущей роли общественной собственности. Допускается определенное развитие частного хозяйства с наемным трудом, а также создание предприятий с участием иностранного капитала. Был осуществлен раздел и передача общественных земель в долгосрочное (до 50 лет) пользование крестьянским семьям, разрешена продажа им сельскохозяйственной техники. Вместе с тем государство намерено не допускать резкого различия между богатыми и бедными.

Позитивные результаты экономической реформы в Китае очевидны. Однако в последние 2—3 года в стране появились трудности с ее дальнейшим проведением. На пленуме ЦК партии в октябре 1986 г. было решено перенести акцент в реформе на наведение порядка в отдельных секторах народного хозяйства, ограничить самостоятельность хозяйственных организаций и учреждений, а также разгул рыночной стихии с тем, чтобы не выпустить из рук центра контроль за положением в экономике, предотвратить возможность экономической и социальной дестабилизации. По этой же причине было

отложено проведение реформы цен и ценообразования.

Взят курс на реформу политической системы. XIII съезд КПК высказался за то, чтобы развивать социалистическую политическую демократию с китайской спецификой. В соответствии с рекомендациями съезда в Китае были предприняты меры по разграничению функций партийных и правительственных органов, предоставлению больших прав низовым звеньям, устранению принципа централизации власти. Перестройка работы государственного аппарата сопровождается борьбой с бюрократизмом, взяточничеством и т. п. В ходе перестройки кадровой системы вводятся состязательность, аттестация, испытательные сроки. Для укрепления связей с массами развивается система общественных консультаций и диалогов. Идет совершенствование избирательной системы, введены многомандатные выборы, ограничены сроки занятия выборных должностей. В начале июня 1989 г. в Пекине и некоторых других городах между студентами и солдатами вооруженных сил страны произошли крупные столкновения, приведшие к большим человеческим жертвам. Эти события показали необходимость углубления перестройки политической системы в Китае, дальнейшей ее демократизации.

Большое внимание уделяется перестройке в работе 47-миллионной Коммунистической партии Китая. Добиваясь омоложения партийных кадров, КПК высказывается против механического снижения среднего возраста руководящего состава. В партии вводится многомандатная система выборов руководящих органов, оздоравливается стиль партийной работы, искореняется формализм, идет борьба против морального разложения членов КПК. Выступая против догматизма, партия решительно заявляет о своей верности марксизму, призывает к его дальнейшему развитию, к отказу от некоторых утопических положений.

Внимательно следят в Китае за развитием нового политического процесса в СССР. Перестройка в Китае и в СССР создала благоприятные условия для нормализации отношений между двумя странами. Свидетельством этого стал официальный визит М. С. Горбачева в КНР в мае 1989 г. Состоявшиеся переговоры и обмен мнениями показали сходство решаемых в двух странах задач, направленных на обновление и дальнейшее развитие социализма.

Говоря о перестройке в социалистических странах, нельзя умолчать об опыте **Социалистической Федеративной Республики Югославии**. Как отмечалось, многие вопросы, нашедшие выражение в советской перестройке, впервые были подняты и по-своему решены в Югославии. За прошедшие после этого десятилетия в стране были достигнуты немалые успехи во всех сферах жизни. Тем не менее в последние годы Югославия переживает весьма большие трудности, которые характеризуются там как общественно-политический и экономический кризис. Продолжают снижаться темпы экономического развития СФРЮ, углубляются диспропорции в народном хозяйстве, усиливаются дезинтегрирующие процессы, растут инфляция, безработица, социальное расслоение. Широкий размах получили массовые дестабилизирующие выступления, разрастается национализм, особенно в Косово, где большинство населения составляют албанцы. По признанию ЦК СКЮ, в стране возникла опасность социального взрыва.

Причины такого положения югославские коммунисты видят в том, что чрезмерная децентрализация разобщила Югославию, превратила ее в ряд слабо связанных между собой «малых государств», привела к нарастанию центробежных националистических тенденций. С этим связано ухудшение экономического положения, неэффективность хозяйственного механизма. Наряду с этим в стране разрослась бюрократия, которая тормозит перестроечные процессы. В результате оказались бесплодными попытки провести экономические реформы. Передача предприятий в управление рабочим не подорвала власти технократии, которая сохранила за собой контроль над доходами, препятствовала введению материальных стимулов труда.

Обстоятельный анализ причин общественного и экономического кризиса в стране сделала конференция Союза коммунистов Югославии, состоявшаяся в конце мая 1988 г. Ее участники выразили серьезную обеспокоенность тем, что в стране широко распространилось неверие в решимость и силу СКЮ преодолеть кризис и стабилизировать обстановку. Конференция определила главные задачи СКЮ в трех основных сферах необходимых преобразований: экономическая реформа, реформа политической системы и демократическое преобразование Союза коммунистов Югославии.

Экономическая реформа предполагает проведение долгосрочных и комплексных мер с ориентацией на открытую рыночную экономику. Среди них расширение самостоятельной деятельности предприятий и объединений, освобождение их от огромного бремени различных нормативных актов, коренное изменение в таких сферах, как собственность, ценообразование; внешнеэкономические связи, организационная структура предприятий, объединений и всей экономики. Важнейшее назначение реформы — создание единого внутреннего рынка без межреспубликанских барьеров. При сохранении господствующего положения общественной собственности в производстве и других областях решено стимулировать многообразие форм собственности, например, личную, артельную. Реформа предусматривает коренные изменения в административном аппарате, сокращение управленческих кадров, их обновление, введение конкуренции на каждом рабочем месте.

СКЮ высказался также за серьезное совершенствование политической системы, за принятие поправок к конституции, за ее строгое соблюдение, укрепление законности, развитие социалистической демократии, введение прямых и тайных выборов в органах самоуправления и институтах государственной власти, выдвижение нескольких кандидатов на один мандат.

Перестройка должна произойти и в Союзе коммунистов Югославии: превратить его в «подлинно демократический союз коммунистов», расширить гласность как в СКЮ, так и во всем обществе, наладить большую информированность граждан. Поставлен вопрос о терпимости и сохранении доверия к партийному меньшинству. Не позволяя ему действовать против СКЮ, не следует, говорилось на конференции, принуждать его менять свое мнение. Конференция подтвердила верность принципу демократического централизма в СКЮ. Важное значение придается нравственной чистоте членов Союза. Конференция высказалась за верность марксизму, за отпор антисоциалистическим, антикоммунистическим элементам.

Несмотря на выработанные СКЮ, в том числе на его конференции, рекомендации по перестройке, кризисная ситуация в стране продолжала углубляться. В последние месяцы 1988 г. в ряде мест прошли стихийные массовые демонстрации, которые привели к отстав-

ке отдельных лиц как в государственных, так и в партийных органах. Экономическая и другие реформы не развертывались. СКЮ оказался перед необходимостью не просто принятия кардинальных решений, но перехода к решительным перестроечным действиям. Перед лицом обострения кризиса ЦК СКЮ решил досрочно созвать XIV съезд СКЮ в декабре 1989 г. Специальной комиссией к съезду разработан проект документа «Основные направления преобразований в Союзе коммунистов Югославии». Ставится также задача дополнения действующей или разработки новой программы СКЮ.

Таким образом, начавшаяся в Югославии несколько десятилетий назад замена старой модели социализма новой не была доведена до конца или же некоторые ее изменения пошли не в том направлении. Думается, что начавшаяся перестройка в СССР и других странах социализма так или иначе высветила и для Югославии уязвимые места в ее перестроечных процессах и ускорила ее решимость идти дальше по пути обновления социализма. Одновременно опыт Югославии подсказывает всем социалистическим странам, каких негативных последствий следует ожидать, а главное, избегать в ходе перестройки.

Советская перестройка встретила пристальное внимание и в других социалистических странах (ГДР, Румынии, Кубе, КНДР)<sup>4</sup>. «С большим интересом, — отмечал Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер, — мы следим за творческими усилиями КПСС, советского народа по осуществлению принятой XXVII съездом политики, направленной на ускорение социально-экономического развития СССР с тем, чтобы укрепить социализм, сделать его более привлекательным. Это имеет большое значение как для самой страны, так и — что не менее важно — для укрепления позиций СССР на международной арене. Поэтому процесс обновления, происходящий в масштабах этой огромной страны и охватывающий все сферы ее общественной жизни, находит нашу полную поддержку».

Говоря о значении поиска актуальных ответов на

---

<sup>4</sup> В Албании официальное отношение к советской перестройке отрицательное. Там по-прежнему считают, что СССР «предал» марксизм-ленинизм и пролетарский интернационализм.

новые социально-политические вызовы, Э. Хонеккер подчеркивает, что каждая партия должна найти решение социально-политических задач своей страны, лучше всего соответствующих конкретным условиям и потребностям. По его словам, важно учиться друг у друга, не копируя, не занимаясь поиском одной для всех модели, не выдвигая общий рецепт для всех, поскольку такого рецепта нет. При этом важно обмениваться накопленным в социалистических странах опытом.

Аналогичный подход к перестроечным процессам характерен и для Кубы. В 1987 г. там начался процесс «ректификации», т. е. «исправления», иначе говоря, искоренения допущенных в прошлом ошибок и негативных тенденций. Во время переговоров М. С. Горбачева с Ф. Кастро на Кубе (апрель 1989 г.) обе стороны подчеркнули, что социализм находится на переломном и очень ответственном этапе развития, когда по-новому ставятся многие проблемы общественного развития и необходимо полнее раскрыть гуманистический, созидательный потенциал социалистического строя. Советский и кубинский руководители согласились с необходимостью активизировать обмен опытом между двумя странами.

В силу объективных потребностей общественного развития по пути обновления пошли многие страны. Тот факт, что некоторые из них приступили к перестроечным преобразованиям раньше Советского Союза, свидетельствует о том, что этот процесс так или иначе неизбежен, не навязывается извне, не вызван каким-то «давлением» со стороны СССР. Скорее всего то обстоятельство, что СССР приступил к перестройке позже, чем этого требовали объективные потребности, несколько даже сдерживало развитие кардинальных преобразований в других социалистических странах. Кроме того, перестройка в СССР возникла с учетом нового опыта совершенствования социализма, накопленного в других странах. Взаимное воздействие и взаимное влияние преобразовательных процессов — вот что характерно прежде всего для перестройки и что делает ее интернациональным процессом.



# Зарубежные общественно-политические силы о советской перестройке

---

Перестройка в СССР и пример обновления социализма повышают авторитет Советского государства не только в социалистических странах, но и во всем мировом обществе. Эти процессы воздействуют на позиции реалистически мыслящих правящих кругов развитых капиталистических стран, побуждая их отказаться от многих стереотипов и соответственно корректировать свою политику. Следствием этого является все большее утверждение в практике международных отношений принципов мирного сосуществования и сотрудничества государств различных систем, преодоление барьеров, разделяющих Запад и Восток. Объективная тенденция развития человеческого общества к целостному, взаимосвязанному миру становится все более очевидной.

Советская перестройка не оставила равнодушными большинство политических деятелей и общественность Запада. Буржуазная печать подробно освещает события и процессы, происходящие в Советском Союзе. Она анализирует экономическую и политическую реформы в СССР, его внешнюю политику. В центре внимания зарубежной общественности вопросы внедрения элементов рыночных отношений, развития демократии и гласности в Советском государстве, воздействия этих перемен на мировое развитие, на международную стабильность.

В целом перестройка вызвала позитивную оценку со стороны руководящих деятелей капиталистического мира. Будучи президентом США, Р. Рейган в заявлении, сделанном вскоре после визита в Москву, отметил, что на него произвела большое впечатление масштабность происходящих в СССР перемен. Характерно, что, ознакомившись с советской действительностью, Р. Рейган отказался от своей оценки Советского государства как «империи зла».

Новый президент США Дж. Буш также неоднократно давал положительные оценки переменам в советской

внутренней и внешней политике. Так, в апреле 1989 г. он заявил: «Мы видим новое мышление в некоторых аспектах советской внешней политики. Мы надеемся, что эти первые ласточки предвещают подлинные, долговечные и более глубокие перемены. Пусть ни у кого не останется никаких сомнений в искренности пожеланий американским народом и его правительством всяческих успехов реформам в Советском Союзе. Мы приветствуем происшедшие перемены». Хотелось бы надеяться, что за этими словами последуют со стороны США и дела, которые не затрудняли бы советскую перестройку, а содействовали созданию благоприятных условий для ее проведения.

Многие французские политические деятели считают очень важными те перемены, которые происходят в Советском Союзе. «Перестройка, — заявил президент Франции Ф. Миттеран, — это и далеко идущее, и мужественное начинание, за которым во Франции следят с особым интересом. Я желаю, чтобы она оказалась успешной и принесла народам Советского Союза благосостояние и процветание. Она будет способствовать облегчению наших связей и нашего диалога».

Одной из первых среди политических деятелей Запада обратила внимание на начавшиеся перемены в СССР премьер-министр Великобритании М. Тэтчер. В ходе своего визита в СССР в 1987 г. она выразила поддержку политике гласности и демократизации, отметила, что перестройка открывает путь к большему доверию и достижению соглашений в интересах мира. Во время визита М. С. Горбачева в Великобританию (апрель 1989 г.) М. Тэтчер вновь выразила свое восхищение реформами, осуществляемыми в СССР: «Мы всячески готовы оказать вам помощь в практическом плане». Следует, однако, заметить, что активность, с которой М. Тэтчер добивается модернизации тактического ядерного оружия в противовес советскому предложению о его сокращении, а затем и полной ликвидации, в значительной степени затрудняет процесс ликвидации ядерного оружия, не может не наложить отпечаток и на советско-английские отношения.

Советскую перестройку приветствовали главы правительств и государств ФРГ, Италии, Австрии, Испании, Швеции, Норвегии, Финляндии и многих других стран.

Разумеется, западные деятели не воспылали лю-

бовью к социализму и не отказались от критических оценок социалистического образа жизни и некоторых аспектов советской внешней политики. Пожалуй, наиболее откровенно на этот счет высказался министр иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Дж. Хау во время визита в СССР в феврале 1988 г. В ходе переговоров он выразил определенное сомнение в перестройке советского внешнеполитического курса, в частности, относительно обычных вооружений и вооруженных сил. По его мнению, из-за отказа Советского Союза признать свое якобы подавляющее превосходство по обычным вооружениям блокировано продвижение вперед на Венских переговорах. Аналогичным стереотипом старого мышления было и его утверждение, что будто бы СССР выступил в роли «очага напряженности и конфликтов». Вместе с тем Дж. Хау подчеркнул, что Запад смотрит с надеждой на советскую перестройку, которая приведет к более спокойному миру.

Главным в оценке политическими деятелями Запада советской перестройки является признание возможности более конструктивно вести дела с Советским Союзом в связи с его большей открытостью и гласностью. В мире западного бизнеса советская перестройка сразу же вызвала повышенный интерес. И это понятно, ибо реформы в СССР открыли новые возможности для развития с ним торгово-экономических и научно-технических связей. «Сейчас самое время для того, чтобы по-настоящему двинуть вперед торгово-экономические отношения между нашими странами», — заявил Дж. Гиффен, президент Американо-советского торгово-экономического совета. Правда, многие бизнесмены Запада, которые настраивались на быстрое и эффективное сотрудничество с советскими предприятиями и учреждениями, натолкнулись на бюрократические препоны при заключении контрактов, что охладило их пыл и вызвало определенное разочарование. Тем не менее тенденция к позитивным переменам в этой сфере способствует укреплению авторитета советской перестройки.

Говоря о воздействии перестройки в СССР на политические, деловые и общественные круги Запада, следует избегать стереотипного подхода: ветер с Востока — своего рода бальзам для Запада. Дело в том, что в концепции советской перестройки заложен элемент использования позитивного опыта Запада, капиталистического

мира. Растущие взаимозависимость и взаимовлияние мира требуют обмена опытом в организации общественной жизни, развития экономики и производства. Кстати, об этом говорила в своих выступлениях М. Тэтчер во время визита в СССР в 1987 г. Но использование Советским Союзом позитивного опыта Запада в своей перестройке вовсе не умаляет ее значения, а, напротив, повышает ее привлекательность в глазах мировой общности.

При этом взаимный обмен опытом между социализмом и капитализмом вовсе не означает, что происходит или произойдет конвергенция этих различных социальных систем. За период после Октябрьской революции 1917 г. капитализм немало позаимствовал из опыта социализма, например, методы планового регулирования экономического развития, удовлетворение ряда социальных требований масс и др. Социализм в свою очередь использует опыт западных обществ в организации производства, сферы услуг и др. Сейчас важно отказаться от старого стереотипного мышления, что у капитализма — все плохо, а у социализма — все хорошо.

Так, по мнению советского ученого-американиста Э. Баталова, ныне в связи с перестройкой в СССР имеется возможность в условиях социалистического общества более объективно оценить механизмы и модели избирательного процесса Соединенных Штатов. «Весьма вероятно, — заключает он, — что только те из нынешних великих держав останутся в XXI веке великими — не по размерам военной мощи, а по цивилизованному потенциалу — которые среди прочих условий научатся наиболее эффективно использовать международный опыт и тем самым сумеют выиграть в темпе своего исторического развития. Это относится в полной мере и к нашей стране»<sup>5</sup>.

Перестройка вызвала огромный интерес и в среде ученого мира Запада, особенно среди различного рода центров по «советологии». Например, представители так называемой «школы ревизионизма» (С. Кoen, Дж. Хоу в США, Э. Карер д'Анкос, Б. Карлинский, Р. Ломм во Франции и другие) считают, что перестройка приведет к укреплению СССР, повышению его веса и авторитета

---

<sup>5</sup> США: экономика, политика, идеология. — 1989. — № 1. — С. 12.

в мире, укреплению международной безопасности и развитию мирного сотрудничества. Правда, среди этой категории ученых высказываются и опасения в связи с советской перестройкой. Ее привлекательность, считают они, может создать угрозу для существования капиталистического строя.

Интерес к процессам, происходящим в СССР, вызвал целую серию различного рода дискуссий, симпозиумов, международных конференций, в том числе с участием советских представителей. Так, в октябре 1988 г. в Барселоне (Испания) состоялся семинар под девизом «Перестройка. Куда идет Советский Союз?». В нем приняли участие видные писатели, ученые, публицисты, общественные деятели Испании, СССР, других стран Запада. В целом участники семинара позитивно оценили советскую перестройку. По словам министра иностранных дел Испании Ф. Фернандеса Ордоньеса, перестройка в СССР «вызвала волну согласия и диалога в мире».

В начале мая 1989 г. в Вашингтоне состоялся симпозиум на тему «Формируя будущее: реформы М. С. Горбачева и ответ Запада». Участники симпозиума, среди которых были как представители общественности, так и конгрессмены, а также видные в прошлом политические деятели (Пол Уорнке — директор агентства по контролю над вооружениями и разоружению при администрации Картера, Уильям Колби — бывший директор ЦРУ и др.), призвали администрацию Буша незамедлительно начать советско-американские переговоры о сокращении тактического ядерного оружия в Европе.

О советской перестройке появились публицистические труды и научные исследования. Так, в ФРГ в конце 1987 г. вышла в свет книга «Пути назад нет. Реформы Горбачева — шанс для Европы», в которой обстоятельно анализируются различные стороны перестройки в СССР. Один из важных выводов авторов сформулирован следующим образом: «Революционная перестройка, провозглашенная Горбачевым, опровергает всех тех, кто без конца твердит о неспособности советской системы к реформам. Вопрос еще открыт, но одно сегодня для нас ясно: идея социализма приобретает для СССР новые возможности претворения ее в жизнь». Основное содержание книги сводится к тому, что советская пере-

стройка окажет значительное воздействие на положение дел в Европе и во всем мире.

Гласность и открытость советского общества позволили зарубежным ученым, посещающим Советский Союз, лучше ознакомиться с жизнью и ходом перестройки в стране. Посетивший СССР осенью 1987 г. канадский ученый, директор Центра международных и стратегических исследований при Йоркском университете (г. Торонто), профессор Р. Байерс заявил: «Наиболее важным представляется изменение в психологии, мышлении и самом подходе к различным проблемам... Внутри Советского Союза гласность явно пустила глубокие корни, и все мы на Западе можем это только приветствовать». Вместе с тем канадский ученый заметил, что на Западе далеко не все отчетливо понимают, что такое советская перестройка.

Представители творческой интеллигенции в разных странах мира с большим одобрением встретили процессы демократизации и гласности в СССР. Одним из свидетельств этого стал «Иссык-Кульский форум», состоявшийся осенью 1986 г. в Киргизии и завершившийся встречей его участников в Москве с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым. Участник встречи член секретариата ЮНЕСКО Аугусто Форти сказал в ходе встречи, что в СССР существует огромный потенциал для движения вперед, имеются замечательные ученые и писатели. Страна и ее руководство могут дать миру идеи, которые имеют огромное значение.

Позитивные перемены в стране нанесли удар по антикоммунистическим, антисоветским мифам, таким, как «советская военная угроза», «красный экспансионизм» и др. В короткий срок у общественности Запада произошла переоценка стереотипных подходов к СССР, в котором видели «образ врага». По словам Федерико Майора, испанского ученого-биохимика, ставшего Генеральным секретарем ЮНЕСКО, «демократический процесс, происходящий в СССР, усиливает доверие к нему на Западе, открывает страну навстречу остальному миру».

Даже в правых кругах империалистических государств стали усиливаться симпатии к советским внешнеполитическим акциям. Так, ведущий исследователь ультраправого Американского предпринимательского института И. Кристол, известный как архиреакционер, пи-

сал в декабре 1987 г.: «Я подхожу к гласности серьезно, потому что она распространяется и на внутреннюю и на внешнюю политику... Если гласность в самом деле означает экономические и социальные перемены... она неизбежно окажет на советскую внешнюю политику влияние, которое Запад будет приветствовать с облегчением».

Изменения в отношении к СССР среди более широких слоев населения показывают опросы общественного мнения. По данным американского журнала «Форин полиси», в 1987 г. 37% англичан считали, что США представляют собой «большую угрозу всеобщему миру», чем СССР. В то же время 33% опрошенных придерживались противоположного мнения. Отметим, что в 1989 г. лишь 17% опрошенных считали, что СССР «представляет угрозу Великобритании». Многочисленные факты свидетельствуют о том, что на Западе нарастает поддержка мирным советским инициативам, новому политическому мышлению в международных делах.

Было бы неверным утверждать, что Запад однозначно приветствует советскую перестройку. У нее есть и немало противников, особенно среди тех, кто остается приверженцем политики «с позиции силы». В буржуазной печати все еще довольно распространены укоренившиеся антисоветские стереотипы. Отдельные средства массовой информации изображают перемены в советском обществе лишь как комплекс внешнего приукрашивания социализма в глазах Запада. Другие распространяют мнение о том, что Советский Союз «отказывается от социализма».

Подобный подход характерен для тех крайне правых буржуазных советологов, которые никак не могут изменить свое отношение к советской перестройке. Они служат выразителями позиции реакционных, милитаристских кругов Запада. Подрыв мифа о «советской военной угрозе» напугал реакционные, милитаристские круги. Тенденция к разоружению ударяет по интересам оружейных магнатов, военно-промышленного комплекса. Поэтому они пытаются сохранить «образ врага», фальсифицируют перестроечные процессы в СССР.

В США и в других странах НАТО появились утверждения, будто бы перестройка не захватывает военную сферу. Министр обороны США в администрации

Р. Рейгана Ф. Карлуччи даже после своего визита в СССР, где подробно обсуждались вопросы сокращения вооружений и вооруженных сил, тем не менее заявил: «Мы на Западе еще не заметили никакого замедления продолжающегося наращивания советской военной мощи». Аналогичные заявления сделали главнокомандующий объединенными вооруженными силами НАТО в Европе генерал Дж. Гэлвин, министр обороны ФРГ Р. Шольц, генеральный секретарь НАТО М. Вернер, британский министр обороны Дж. Янгер. По словам последнего, «советские усилия, направленные на устранение ядерного оружия из Европы, скорее угрожают нашей безопасности, чем укрепляют доверие на континенте». В подобных заявлениях прослеживается согласованная линия военных кругов Запада опорочить перестройку в СССР, подорвать ее воздействие на мировое общественное мнение, оправдать дальнейшее наращивание гонки вооружений. Несостоятельность домыслов о продолжающейся угрозе со стороны СССР Западу подрывается новыми советскими мирными инициативами, в частности решением СССР уменьшить свои вооруженные силы на 500 тыс. человек и сократить соответствующее количество вооружений.

Большой резонанс советская перестройка вызвала в странах «третьего мира». Ее успехи значительно расширят возможности сотрудничества и взаимосвязей между СССР и развивающимися странами. Опыт советской перестройки может быть использован и этой группой государств, особенно тех, которые придерживаются социалистической ориентации. Провозглашенный Советским Союзом принцип свободы выбора национального и социального развития полностью согласуется с устремлениями освободившегося мира. Новое политическое мышление, советские мирные инициативы по вопросам безопасности, разоружения, урегулирования региональных конфликтов, новому экономическому порядку, ликвидации внешней задолженности встречают растущую поддержку в развивающихся странах. Близость или совпадение взглядов между ними и СССР в вопросах мировой политики становятся все более наглядными. Короче говоря, успех революционной перестройки в СССР объективно служит и интересам стран «третьего мира».

Это неоднократно подчеркивали многие политические деятели стран Азии, Африки и Латинской Америки.



Премьер-министр Индии Раджив Ганди не только приветствовал советскую перестройку, но вместе с М. С. Горбачевым внес вклад в распространение нового политического мышления в мировой политике. Их подписи стоят под совместной советско-индийской декларацией о безъядерном и ненасильственном мире.

Азиатская общественность также выразила свою поддержку процессам гласности, демократизации в СССР, его новому политическому мышлению в международных делах, конкретным мирным инициативам, особенно в связи с выводом советского воинского контингента из Афганистана. Характерным в этой связи является проведение в декабре 1988 г. в Дамаске симпозиума «Перестройка и арабский мир», на котором было заслушано свыше 60 докладов и сообщений, сделанных представителями прогрессивной общественности арабских стран. Участники симпозиума подчеркнули растущее понимание в арабском мире концепции нового политического мышления, способствующего поиску новых эффективных методов решения проблем развивающихся государств.

Несмотря на разность уровней социально-экономического развития, общественного устройства, конкретных задач у СССР и стран Африки, последние проявили заметную заинтересованность в советской перестройке. В частности, в Алжире проводятся реформы или идут дискуссии о создании правового государства, необходимости плюрализма мнений, гласности, хозяйственного расчета, нового мышления. В Тунисе после «революции жасминов» (7 ноября 1987 г.) происходит переоценка ценностей, совершаются перемены в общественно-политической жизни. Так, в конституцию внесены изменения, ликвидирующие пожизненное президентство, признается плюрализм. Все это свидетельствует о том, что не только в социалистическом мире, но и за его пределами назрела потребность в перестроечных процессах. В ходе визита Э. А. Шеварднадзе в Египет (май 1988 г.) там был проявлен большой интерес к происходящим в СССР крупномасштабным радикальным преобразованиям, дана высокая оценка советской миролюбивой внешней политики. В Замбии и Зимбабве подчеркивают историческое значение революционных процессов перестройки в СССР. Руководители Эфиопии, Мадагаскара также отмечали ее международное значение. Состоявшийся в сентябре 1988 г. съезд Партии конгресса независимости

Мадагаскара поддержал в своей резолюции курс КПСС на перестройку и демократизацию.

Неоднозначно отношение к советской перестройке в Латинской Америке. Существующие в ряде стран реакционные, диктаторские режимы естественно враждебны коммунизму и Советскому Союзу. Нет общего мнения и в рядах демократического движения. Определенные его представители восприняли советскую перестройку с известной долей скептицизма. По словам члена руководства Доминиканской компартии Л. Рива, часть скептиков увидела в перестройке попытку заимствовать у капитализма некоторые методы и формы хозяйствования, чтобы оживить экономику. Представитель Мексиканской социалистической партии также отмечал, что первоначально перестройка, напоминавшая нереализованные реформы Хрущева, вызвала у мексиканцев определенный скептицизм.

В то же время значительная часть левых, демократических сил Латинской Америки увидела в перестройке знамение времени, полосу перемен не только в СССР, но и во всем мире. Увеличение советского экономического потенциала, считают эти силы, позволит занять лучшую позицию в противоборстве с капиталистическими государствами, усилит помощь революционным силам планеты. Огромную поддержку демократических кругов снискало положение о том, что без демократии не может быть социализма.

В таких странах, как Мексика, Бразилия, Аргентина, Венесуэла, политические деятели и общественность приветствуют перестройку в СССР и особенно его курс в пользу разоружения и развития.

Таким образом, «третий мир» проявил к советской перестройке весьма большой интерес. Широкие политические и общественные круги приветствуют преобразования в СССР, видят в них источник движения человечества к более безопасному миру и социальному прогрессу.

## **Вдохновляющий стимул**

---

«Перестройка, — по словам руководящего деятеля Компартии Аргентины А. Фавы, — это смелость социализма, ленинизма в действии. Она помогает не только ком-

мунистам, но и другим прогрессивным силам перейти в наступление, брать инициативу в свои руки. Она возвращает интерес к социализму не только в рабочем классе, но особенно среди интеллигенции, в других слоях, которые стали было от него отворачиваться».

Рабочий класс капиталистического мира, его профсоюзные и другие организации увидели в советской перестройке стимулы для решения своих насущных интересов. Расширение прав рабочих, внедрение самоуправления, выборность руководителей предприятий, материальное стимулирование труда, повышение роли и самостоятельности профсоюзов — эти и другие процессы советской перестройки вызвали немалый интерес в среде профсоюзов самых различных направлений.

Заинтересованно стали обсуждать проблемы советской перестройки американские профсоюзы, такие, например, как Объединенный профсоюз рабочих электро- и радиопромышленности, Межнациональный профсоюз грузчиков и складских рабочих Западного побережья. Профсоюзы, в том числе входящие в АФТ — КПП, приветствуют «ветер перемен» в Советском Союзе и добиваются от профсоюзного руководства установления нормальных отношений с советскими профсоюзами, обмена профсоюзными делегациями между СССР и США.

В апреле 1989 г. в Москве побывали видные деятели АФТ—КПП У. Уинписингер и Дж. Шенкман, которые имели беседу с М. С. Горбачевым. Визит дал им возможность лучше узнать, что означает советская перестройка на практике. Вернувшись в США, они рассказали о своих больших впечатлениях от увиденного в СССР.

Широкий интерес к перестроечным процессам в СССР проявили профсоюзы Франции, Италии, ФРГ, Великобритании и других капиталистических стран.

Под влиянием обновленческих процессов в СССР и других социалистических странах появились новые возможности для сотрудничества между коммунистами и социал-демократами. Последние в своей значительной части с одобрением восприняли процессы демократизации, гласности, усиления внимания к свободам и правам человека в мире социализма. Это способствовало, в частности, расширению связей между КПСС и социал-демократическим движением в интересах мира и социального прогресса. Одним из примеров этого стало от-

крытие в Москве в апреле 1989 г. представительства Фонда им. Фридриха Эберта (ФРГ) при ИМЛ при ЦК КПСС.

На конференции Социалистического Интернационала в Вене (март 1989 г.) многие ее участники приветствовали тех, кто говорил о значении советской перестройки для демократии и мира. Федеральный канцлер Австрии Ф. Враницкий, выступая на конференции, отметил, что социал-демократы приветствуют советскую перестройку, поддерживают шаги, содействующие развитию плюрализма мнений, повышению эффективности экономики, диалогу Восток—Запад.

Обновление социализма в СССР придает новые стимулы и международному коммунистическому движению. Успехи советской перестройки, новое политическое мышление в международных отношениях, конкретный вклад СССР в дело предотвращения мировой термоядерной катастрофы вдохновляют коммунистов всего мира на борьбу за лучшее будущее всего человечества, за социальный прогресс. Одновременно разворачивается и процесс обновления самого коммунистического движения, которое также овладевает новым политическим мышлением.

На происходящих в последние годы съездах коммунистических партий вопросам перестройки и обновления социализма неизменно уделяется большое внимание. Так, на съезде Компартии Индии (март 1989 г.) была высказана поддержка переменам, происходящим в СССР, и новому политическому мышлению. «Глубокие процессы, происходящие в Советском Союзе, — говорилось в докладе руководителя КПИ Р. Рао, — перестройка, гласность, новое политическое мышление оказывают глубокое воздействие не только на советское общество, но и на международную ситуацию в целом».

Генеральный секретарь Итальянской компартии А. Окетто в докладе на XVIII съезде ИКП (март 1989 г.), заявил, что итальянские коммунисты желают успеха перестройке в СССР, которая отвечает интересам советских народов, а также сил прогресса и мира. Одновременно он призвал всемирное прогрессивное движение приложить максимум усилий, чтобы способствовать советской перестройке. Подобный подход характерен и для других братских партий.

Зарубежная коммунистическая печать также уделя-

ет большое внимание происходящей в СССР перестройке. Так, в газете Компартии США «Пиплз дейли уорлд» и теоретическом журнале «Политикл афферс» регулярно освещаются процессы обновления социализма в СССР. В одном из номеров журнала американских коммунистов была опубликована статья члена Политбюро ЦК Компартии США Ли Длугина «Международное влияние перестройки». «Перестройка, — пишет автор, — явление, которое оказывает воздействие отнюдь не только на один Советский Союз. Ее влияние всемирно. Ее экономическое воздействие в различной степени и по разным направлениям ощущают социалистические, капиталистические и развивающиеся страны».

В американской коммунистической печати широко освещаются перемены в советской экономике, в развитии демократии, гласности, внешнеполитические инициативы, дается отпор антисоветским высказываниям, появляющимся в буржуазных средствах массовой информации.

Вопросы советской перестройки не сходят со страниц итальянской коммунистической печати. Так, например, в еженедельнике ИКП «Ринашита» лишь в первой половине 1988 г. было опубликовано 56 материалов об СССР. Это значительно больше, чем по другим регионам и странам. Особенно широкое освещение получила XIX Всесоюзная конференция КПСС. Указывая на международное значение перестройки в СССР и обновления советской внешней политики, член ИКП А. Гуэрра писал, что западноевропейским правительствам необходимо выработать «новую восточную политику, которая была бы адекватна советскому вызову».

Коммунистические партии многих стран увидели в советской перестройке перспективу собственной борьбы за новое общество. Генеральный секретарь Португальской компартии А. Куньял подчеркивал, что курс на перестройку португальские коммунисты восприняли как новый прорыв социализма вперед, а советские внешнеполитические инициативы как средство предотвратить вселенскую катастрофу.

Коммунисты мира рассматривают перестройку как продолжение дела Октябрьской революции. По словам деятеля Компартии Канады Фреда Вира, «...это не наступление на социализм или отход от социализма, это наполнение его новым содержанием».

По общему признанию зарубежных коммунистов, особенно значительное воздействие на массы в капиталистических странах оказывает обновленная советская внешняя политика, ее новое политическое мышление и решительные действия во имя выживания человечества. Канадские коммунисты отмечают, что в стране рушится «образ врага», какого изображали в лице Советского Союза. В связи с этим значительно облегчилась работа коммунистов в движении за мир.

Конечно, перестройка вызвала и определенные трудности в международном коммунистическом движении. В ряде компартий активизировались неустойчивые элементы. У некоторых коммунистов перестроечные процессы в СССР породили сомнение и неуверенность в правоте марксизма-ленинизма. У другой части они вызвали взрыв антимарксистских настроений, требований отказа от коммунистических принципов и даже ликвидаторские предложения о такой «перестройке» компартии, которая изменила бы ее классовую, политическую и идеологическую сущность. Третьи высказывают опасение, не приведет ли перестройка в СССР к утрате им социалистического выбора.

Зарубежные компартии подчеркивают необходимость объективной оценки как достижений, так и ошибок и упущений, имевших место в ходе социалистического строительства в СССР. Одностороннее освещение истории и современности социализма, упор лишь на достижениях или, напротив, на недостатках одинаково вреден для понимания сущности социализма и его перестройки. Вопрос стоит так, чтобы вместе с водой не выплеснуть из ванны и ребенка.

Перед компартиями капиталистического мира встала задача использовать рост симпатий к СССР для повышения своего авторитета и влияния как партий, борющихся за социализм. В коммунистическом движении все более утверждается убеждение в необходимости собственной перестройки на основе коммунистических принципов с учетом новых реальностей. На московской встрече представителей партий и движений в ноябре 1987 г. М. С. Горбачев заявил: «Коммунистическое движение нуждается в обновлении, в качественных переменах».

Такая перестройка требует прежде всего овладения новым политическим мышлением. У. Каштан (Компар-

тия Канады) отмечал на международной научной конференции (1986 г.) «Рабочий класс и современность»: «Не могу не напомнить здесь об одном из главных призывов, прозвучавших с трибуны XXVII съезда КПСС,— о призыве к новому мышлению в ядерный век. Это имеет самое прямое отношение к мировому рабочему классу, ибо его историческая миссия заключается сегодня не только в его освобождении от эксплуатации, но и в спасении нашей планеты от ядерной катастрофы, к которой толкают народы капиталисты».

\* \* \*

Таким образом, перестройка в СССР действительно вызвала всеобщий интерес во всем мире, во всех слоях зарубежного общества. Главное состоит в ее позитивном восприятии мировым сообществом. И в этом видится важнейшее подтверждение правильности пути начавшегося в СССР обновления социализма.

Перестройка в СССР призвана ускорить социально-экономическое развитие страны, повысить привлекательность социализма в глазах трудящихся капиталистического мира, усилить их тягу к социалистическому идеалу и социалистическому преобразованию общества. К тому же возрастание роли обновленного социализма в мире, утверждение принципов мирного сосуществования, нового политического мышления, в международной жизни ведут к изоляции наиболее реакционных, агрессивных кругов империализма, уменьшают их возможность противодействовать праву народов на свободное и прогрессивное развитие.

Правые, реакционные силы стремятся подорвать позитивное воздействие советской перестройки на международное общественное мнение. В этих целях они развернули активную пропагандистскую кампанию, чтобы представить советскую перестройку как свидетельство «краха социализма». При этом широко распространяются советские материалы о недостатках, ошибках, деформациях социализма. Все это оказывает определенное воздействие на население капиталистических стран. Более того, консервативные круги пытаются, ссылаясь на негативную информацию об СССР, доказать ненужность социализма, социалистического строя.

В последнее время произошло определенное смеще-

ние акцентов в западной пропаганде. Со стороны реакционных и консервативных кругов нагнетаются мрачные предсказания в отношении советской перестройки. Цель этого — препятствовать позитивным переменам на международной арене, затормозить социальные сдвиги в мире. В этих условиях, как никогда, необходима точная и авторитетная информация о происходящих в Советском Союзе перестроечных преобразованиях, правильная оценка их социалистической сути, вклада перестройки в решение общечеловеческих проблем, в формирование нового, мирного порядка. Полная гласность о советской перестройке — вот путь к ее дальнейшему воздействию на мировое развитие в интересах мира и прогресса.

## Литература

---

Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. — М., 1986.

Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня — 1 июля 1988 г. — М., 1988.

Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 15—16 марта 1989 года. — М., 1989.

Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. — М., 1987.

Горбачев М. С. Выступление в Организации Объединенных Наций // Правда. — 1988. — 8 декабря.

Горбачев М. С. Нарастивать интеллектуальный потенциал перестройки // Правда. — 1989. — 8 января.

Горбачев М. С. Перестройка — дело всех народов страны // Правда. — 1989. — 24 февраля.

Горбачев М. С. Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР: Доклад на Съезде народных депутатов 30 мая 1989 года // Правда. — 1989. — 31 мая.

Лигачев Е. О революционной сущности перестройки в СССР // Проблемы мира и социализма. — 1987. — № 7.

Медведев В. А. Великий Октябрь и современный мир // Коммунист. — 1988. — № 2.

Разумовский Г. Возглавлять перестройку, генерировать энергию обновления // Коммунист. — 1989. — № 4.

Рыжков Н. И. Беседа с издателями // Правда. — 1988. — 5 ноября.

Шеварднадзе Э. А. Доклад на научно-практической конференции МИД СССР 25 июля 1988 года // Международная жизнь. — 1988. — № 9.

Яковлев А. Гуманистический выбор перестройки // Проблемы мира и социализма. — 1989. — № 2.

Корнилов Ю., Шишкин Г. Перестройка в СССР. Международный резонанс. — М., 1988.



На каком основании правящие круги Японии выдвигают претензии на часть советской территории — южные острова Курильской гряды и как это влияет на состояние советско-японских отношений?

*М. Игумнов, г. Владивосток*

Уже несколько десятилетий правящие круги Японии настойчиво выдвигают необоснованные претензии на часть советской территории — южные острова Курильской гряды (Итуруп, Кунашир, Малая Курильская гряда), именуемые в Японии «северными территориями».

Официальный Токио увязывает любой существенный прогресс в советско-японских отношениях с безоговорочным удовлетворением своих территориальных притязаний, создает серьезный тормоз, препятствующий раскрытию того большого потенциала сотрудничества между Советским Союзом и Японией, которое, безусловно, не только служило бы интересам народов наших стран, но и способствовало бы улучшению общей обстановки в азиатско-тихоокеанском регионе, да и во всем мире. Иначе говоря, широкий комплекс наших отношений с Токио очень хотели бы сделать заложником одного поднимаемого японской стороной территориального вопроса. Но состояние, когда весь круг советско-японских отношений сводится к одному вопросу, ими этот вопрос выдвигается в качестве предпосылки развития двусторонних отношений, — это тупиковая ситуация. Из нее нет выхода.

Какова же позиция Японии по вопросу «северных территорий», какие аргументы она выдвигает, претендуя на часть советской земли?

**Аргумент № 1.** Японская сторона пытается доказать, что южная часть Курильских островов является «исконной территорией» Японии. Бывший премьер-министр Японии Н. Такэсита в опубликованном в «Известиях» (см.: № 61, 1989 г.) интервью утверждает: «Когда мы говорим о территориальном вопросе, то имеем в виду требование к Советскому Союзу о возвращении Японии ее исконных земель — Хабомаи, Шикотан, Куна-

шир и Итуруп, которые еще в японо-русском договоре 1855 г. были признаны как японская территория».

Сразу же оговоримся, что ссылки на события далекого прошлого, которые давно уже стали лишь достоянием истории, едва ли могут иметь определяющее значение при решении задач сегодняшнего дня. Тем не менее в интересах истины обратимся к истории.

Исторические данные неопровержимо свидетельствуют о том, что в период с начала XVII в. русские землепроходцы открыли и нанесли на карты новые земли на востоке, включая многочисленные острова в северной части Тихого океана. «Курильская земля» изображалась уже на многих картах XVII в., опубликованных в России и Западной Европе на основании данных русских землепроходцев и мореплавателей. Об открытии этих островов русскими в 40-х годах XVII в. упоминается и в японской исторической литературе.

Русские землепроходцы в соответствии с политикой Российского государства, открывая населенные айнами новые земли, сразу же объявляли о включении этих земель в состав России, начинали их изучение и хозяйственное освоение, вели миссионерскую деятельность, облагали местное население данью (ясаком). При открытии и освоении островов ими было точно установлено, что Курилы не подчинялись какому-либо иностранному государству.

История сохранила донесение сената Екатерине I от 18 января 1727 г. с просьбой об издании указа о вхождении в состав России новых земель, включая открытые в Тихом океане острова, и сам указ императрицы от 10 апреля 1727 г.

В донесении Екатерине II, составленном 22 декабря 1786 г. президентом Коммерц-коллегии А. Р. Воронцовым и государственным секретарем А. А. Безбородко, говорилось: «Северо-западный берег Америки с островами, около оного находящимися и другими грядами оттоле до Камчатки и от сего полуострова до Японии простирающимися, открыт из давних времен одними российскими мореплавателями», на основании чего все эти территории «неоспоримо должны принадлежать России». На основе этого донесения 22 декабря 1786 г. был издан указ за подписью Екатерины II, в котором были определены, в частности, меры по сохранению

«права нашего на земли, российскими мореплавателями открытые».

Почему же Россия, имея в то время исторические и юридические права на все Курильские острова, тем не менее согласилась на установление в 1855 г. линии границы с Японией между островами Уруп и Итуруп? Ответ на этот вопрос содержится в самом русско-японском трактате 1855 г. «Отныне, — говорится в нем, — да будет постоянный мир и искренняя дружба между Россией и Японией».

Однако история распорядилась по-иному. По мере роста экономической и военной мощи Япония пошла по пути экспансии и территориальных захватов, что в конечном счете вылилось в вероломное нападение на Россию и русско-японскую войну 1904—1905 гг. В ее итоге Япония насильственно отторгла от России южную часть Сахалина. Этим были похоронены предыдущие русско-японские соглашения по вопросу о территориальном размежевании, в том числе договор 1855 г.

Несостоятельность первого аргумента японской стороны, таким образом, очевидна. Курильские острова, включая их южную часть, были не исконно японскими, а российскими землями, и трактовать территориальные притязания Японии к нашей стране в контексте «восстановления исторической справедливости» по меньшей мере бездоказательно.

**Аргумент № 2.** Токио заявляет, что Япония не подписывала Ялтинское соглашение, и поэтому-де оно не имеет для него силу.

Известно, что в Ялтинском соглашении 1945 г., под которым стоят подписи руководителей СССР, США и Великобритании, предусматривалась «передача Советскому Союзу Курильских островов». Главы трех великих держав согласились в том, что зафиксированные в этом соглашении договоренности должны быть, безусловно, выполнены после победы над Японией. Таковы были не какие-то общие намерения, а конкретные обязательства сторон.

Сейчас в Токио утверждают, будто Ялтинское соглашение не имеет к Японии отношения, поскольку она его не подписывала и в момент капитуляции даже не знала о его существовании. Да, Япония не участвовала и не могла участвовать в конференции руководителей СССР, США и Великобритании в Крыму, поскольку там

собрались только союзники по антигитлеровской коалиции. Однако, подписав акт о безоговорочной капитуляции, Япония приняла все условия, которые были определены союзными державами, исходящими из имевшихся на этот счет соглашений между ними, в том числе Ялтинского и Потсдамского. Подписав акт о капитуляции, Япония приняла условия Потсдамской декларации 1945 г., а эта декларация, равно как и Ялтинское соглашение, в свою очередь, является неотъемлемой частью той единой системы политических, правовых, экономических и иных принципов и решений, сформулированных союзными державами. Это подтверждается тем, что по Потсдамской декларации суверенитет Японии ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку, а также менее крупными островами японского архипелага — по указанию союзников.

**Аргумент № 3.** Японская сторона утверждает, что Советский Союз не может ссылаться на Сан-Францисский мирный договор 1951 г., в котором закреплён отказ Японии от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова, поскольку он его не подписал.

Советский Союз в силу ряда причин не подписал Сан-Францисский договор. Верно и то, что в этом документе не указано, в чью пользу Япония отказывается от Курильских островов. Тем не менее зафиксированный в договоре отказ Японии от Курильских островов носит абсолютный характер, и его правовые последствия выходят за пределы круга участников Сан-Францисского договора. Это отвечает общепризнанной международной практике и доктрине, которая относит территориальные постановления мирных договоров к нормам объективного международного права, затрагивающим международные отношения в целом, а не только отношения между странами—участницами таких договоров.

Таковы основные аргументы японской стороны, которые не выдерживают серьезного рассмотрения по существу и являются от начала до конца полностью несостоятельными.

Да, между Советским Союзом и Японией существует проблема, но не территориальная, а проблема мирного договора. В силу расхождения позиций сторон по некоторым вопросам его заключение представляется делом нелегким. Но оно все же возможно, если подходить к

делу разумно, действовать без спешки, без нагнетания эмоций, оставаясь на почве реальности.

А сегодняшние реалии известны. Несмотря на большие позитивные сдвиги, которые наметились в международной обстановке в сторону ее смягчения, мы живем в очень неустойчивом, взрывоопасном мире. Довольно сложная обстановка сложилась на Дальнем Востоке. Япония является стратегическим союзником США. На ее территории находятся американские военные базы, нацеленные прежде всего против Советского Союза и других социалистических стран. В японских водах и гаванях базируется 7-й флот ВМС США.

Невозможно игнорировать и такую жизненную реальность: за прошедшие с конца второй мировой войны десятилетия на Курилах выросли и пустили глубокие корни уже два поколения советских людей, там построены и действуют крупные рыбоперерабатывающие и другие промышленные предприятия, которые органично вписаны в инфраструктуру советского Дальнего Востока.

Советский народ заинтересован в развитии добрососедских отношений с народом Японии. Визит министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе в Токио в декабре 1988 г. открыл новые возможности в наших отношениях с Японией. Переговоры в Токио дали утвердительный ответ на один весьма важный принципиальный вопрос: как японская, так и советская стороны понимают, что их взаимоотношения не должны выпадать из потока исторического развития, отставать от передовых тенденций мировой политики.

## Коротко о разном

Американская администрация тщательно скрывала в 50-х — начале 60-х годов от населения данные о вреде ядерных испытаний в атмосфере. Об этом утверждает в вышедшей в США книге «Радиоактивные осадки. Американская ядерная трагедия». В попытках закрепить существовавшее тогда американское атомное превосходство президент Гарри Трумэн в 1951 г. дал указание начать на территории США осуществление широкой программы ядерных испытаний в атмосфере.

Уже вскоре после того, как эти испытания начали

проводиться, специалисты убедились, что вред от них оказался для всего живого гораздо значительнее, чем предполагалось. Позднее были получены данные, что одним из последствий атомных взрывов в атмосфере стало резкое увеличение раковых заболеваний. Однако комиссия по атомной энергии, а затем созданное вместо нее министерство энергетики тщательно их засекречивали. Федеральные службы здравоохранения подготовили доклад о вредных последствиях испытаний в атмосфере, но и он был засекречен.

\* \* \*

Грязные стены, несвежий запах, характерный для необустроенного человеческого жилища, занавешенные старыми одеялами оконные проемы, из которых выпали стекла, — так выглядит квартира Инны Брохиной в правительственном «центре адаптации» в Иерусалиме. Как писала индийская газета «Фри пресс джорнэл», поместившая сообщение корреспондента агентства ПТИ из Иерусалима, бывшая москвичка, мать троих детей живет там уже четыре года и, по ее словам, «не уверена, что должна была приезжать».

Трудности советских евреев, пытающихся «начать новую жизнь» на «земле обетованной», очевидны. Многие из прибывающих откровенно говорят, что в Израиле их встретили бедность, безразличие и бюрократия. Израильское правительство, отмечает газета, которое стремится стимулировать приток советских эмигрантов еврейской национальности в свою страну, не проявляет в то же время никакой заботы об их устройстве. Многие из бывших «отказников», переселившихся на «землю предков», говорят, что нет ничего удивительного в том, что менее 10% евреев, покидающих СССР, выбирают Израиль в качестве постоянного места жительства. Такие социальные недуги, как дефицит жилья, безработица, отсутствие налаженной системы консультаций по различным аспектам жизни в Израиле, создают для «новичков» попросту невыносимые условия.

\* \* \*

Статистика красноречиво свидетельствует, что Индия переживает за последние десятилетия своего рода

демографический «взрыв». Переписи, а они проводятся раз в десять лет, показали, что прирост населения достигал 2,5% в год. Последняя перепись 1981 г. зарегистрировала 685 млн. человек. По предварительным данным, на середину 1988 г. в Индии проживало более 800 млн.! Нетрудно рассчитать, что если темпы роста сохранятся, то к концу века число индийцев достигнет одного миллиарда, а плотность населения в стране превысит 300 человек на 1 км<sup>2</sup>. По подсчетам некоторых демографов, к 2050 г. Индия сможет перегнать Китай и выйти по числу жителей на первое место в мире. Их будет к тому времени около 1,6 млрд.

Подсчитано также, что для обеспечения только ежегодного прироста жителей Индии дополнительно требуется, по весьма скромным стандартам, 1,2 млн. т зерна, 180 млн. м тканей, 125 тыс. новых школ, 380 тыс. учителей, 2,4 млн. домов. В целях достижения реальных перемен в демографическом процессе правительство страны разработало ряд программ по контролю над ростом населения.

\* \* \*

В последние годы в США получает все большее распространение деятельность мелких независимых предпринимателей по созданию собственных электростанций, использующих в качестве энергоресурсов газ, ветер, течение горных речек, мусор, навоз. Более 50 таких фирм осуществили уже 321 энергетический проект с суммарной мощностью 12 гигаватт, что эквивалентно мощности 12 атомных реакторов. В ближайшие пять лет намечено ввести в строй еще 181 электростанцию, работающую только на отходах.

\* \* \*

Японские социологи провели любопытный эксперимент. Как известно, вежливость — непременное качество японца. И одно из ее проявлений — это поклоны. В ходе эксперимента выяснилось, что коллеги кланяются друг другу под углом 15 градусов, с клиентами или покупателями еще ниже — 30 градусов. Но самый низкий поклон вежливый японец отдает начальству — под углом 45 градусов.

\* \* \*

Министерство по делам государственных университетов Таиланда обратилось к министерству связи о

просьбой выделить на период вступительных экзаменов... оборудование для создания радиопомех и пригласить соответствующих специалистов. Дело в том, что поступающие в вузы с каждым годом становятся все изобретательнее в преодолении экзаменационных барьеров.

Вместо шпаргалок неуверенные в своих знаниях абитуриенты используют миниатюрные радиопередатчики «уоки-токи», через которые и получают подсказки от своих друзей, засевающих с учебниками где-нибудь поблизости, например в университетском парке. Покончить с подобными уловками руководство университета надеется при помощи радиопомех.

\*       \*

Король Швеции Карл Густав находится на престоле с 1973 г. С того времени изображение монарха тысячи раз появлялось на экранах телевизоров, на обложках журналов. Чуть ли не ежедневно фотографии короля можно видеть на страницах шведских газет. Его профиль увековечен на миллионах монет и почтовых марок. И тем не менее. Недавно король, по свидетельству английской газеты «Индепендент», отправился в магазин, чтобы купить подарок для своего сына. Оплачивая выбранный персональный компьютер, К. Густав предъявил кассиру свою кредитную карточку. Как ни странно, кассир усомнился в ее достоверности и потребовал от покупателя показать какой-либо документ, удостоверяющий личность владельца карточки. Потом он заставил короля назвать домашний адрес. Потом... В завершение всей этой нелепой истории кассир забыл снять магнитные ярлыки с купленной вещи, и поэтому, когда король выходил из магазина со своей покупкой, сработала охранная сигнализация, предназначенная для борьбы с мелкими магазинными ворами.



## СОДЕРЖАНИЕ

Революционный характер перестройки . . . . .	4
Демократизация международных отношений . . . . .	9
Интернациональный процесс . . . . .	16
Зарубежные общественно-политические силы о советской перестройке . . . . .	40
Вдохновляющий стимул . . . . .	49
Литература . . . . .	55
Вопрос—ответ . . . . .	56
Коротко о разном . . . . .	60

---

### Научно-популярное издание

---

**Владимир Еикторович АЛЕКСАНДРОВ**

**ПЕРЕСТРОЙКА В СССР**

**И ЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА МИРОВОЕ РАЗВИТИЕ**

Гл. отраслевой редактор А. Н. Киля х и ф

Редактор Ю. К. До л е т о в

Мл. редактор И. В. Ф е д о р о в а

Худож. редактор М. А. Б а б и ч е в а

Техн. редактор Т. Н. З а х а р е н к о в а

Корректор Е. К. Ш а р и к о в а

ИБ № 10279

Сдано в набор 14.06.89. Подписано к печати 10.07.89. Формат бумаги 64×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага тип. № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 3,36. Усл. кр.-отт. 3,57. Уч.-изд. л. 3,38. Тираж 54 799 экз. Заказ 1132. Цена 15 коп. Издательство «Знание». 101835, ГСП, Москва, Центр, проезд Серова, д. 4. Индекс заказа 890207. Типография Всесоюзного общества «Знание». Москва, Центр, Новая пл., д. 3/4.

*Дорогой читатель!*

*Брошюры этой серии в розничную продажу не поступают, поэтому своевременно оформляйте подписку.*

*Подписка на брошюры издательства «Знание» ежеквартальная, принимается в любом отделении «Союзпечати».*

*Напоминаем Вам, что сведения о подписке Вы можете найти в «Каталоге советских газет и журналов» в разделе «Центральные журналы», рубрика «Брошюры издательства «Знание»*

Цена подписки на год 1 р. 80 к.



# ЗНАНИЕ

*Наш адрес:  
СССР,  
Москва,  
Центр,  
проезд Серова, 4*